

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書叢要

經部

毛詩注疏卷十七



詳校官祭酒臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要卷八百二十九

經部

毛詩注疏卷十七

漢鄭氏箋 唐陸德明音義 孔穎達疏

小雅

南有嘉魚之什

序南有嘉魚樂與賢也大平之君子至誠樂與賢者

共之也箋樂得賢者與共立於朝相燕樂也音義

此自

至菁菁者莪六篇并亡篇三是成王周公之小雅成
王有雅名公有雅德二人協佐以致大平故亦並為
正也樂與之樂音洛又音岳徐五教反序文同大音
泰後大平皆同朝直遙反下注同燕樂之樂音洛下

注皆疏

正義曰作南有嘉魚之詩者言樂與賢也當周成王太平之時君子之人已在位有職

祿皆有至誠篤實之心樂與在野有賢德者共立於朝而有之願俱得祿位共相燕樂是樂與賢也經四章皆是樂與

賢者之事

南有嘉魚烝然罩罩傳江漢之間魚所產也罩罩筐也箋云烝塵也塵然猶言久如也言南方水中有善魚人將久而俱罩之遲之也喻天下有賢者在位之人將久而並求致之於朝亦遲之也遲之者謂至誠也君子有酒嘉賓式燕以樂箋云君子斥時在位者也式用

也用酒與賢者燕飲而樂也音義

張教反徐又都學反

字林竹卓反云捕魚器也筐助角反郭云捕魚籠也沈

音穫又音護說其形非卓也遲直冀反下同樂音洛協

句五教反得賢致

疏

正義曰言南方江漢之間有善魚人將久如俱往卓而卓此善魚者

酒歡情怡暢故樂人之所欲已自將卓以求之則思遲此魚皆欲得之矣

以興在野天下之處有賢者時在朝君子久如並各樂而求之有至誠之心思遲此賢者欲致之於朝猶卓者

之願魚也君子既至誠如此遂得賢者共立於朝朝君子

飲之家有酒矣在野賢者嘉善之賓既至用此酒與之燕

傳正義曰言南知江漢間者以言善魚南方魚之善者莫善於江漢之間且言善魚者謂大而衆多多大之魚必在大水南方大水唯江漢耳必取善魚者以喻賢者之有善德也此實興不云興也傳文略三章一云興也

舉中明此上下足知魚鼈皆興也釋器云簠謂之簠李
巡曰簠編細竹以爲簠捕魚也孫炎曰今楚簠也郭璞
曰今魚鼈然則簠以竹爲之無竹則以荆故謂之楚簠
重云簠者非一也箋正義曰烝塵釋言文釋詁云塵
久也鄭欲烝爲久故言烝塵也又云塵然猶言久然爲
如也不言烝爲衆者以此簠魚喻求賢久如欲往簠之
是欲魚之甚以興君子久如欲求賢爲思遲之極若以
爲衆止見求魚之多無關思遲之義則於至誠之事不
顯故云遲之謂至誠也重言簠衆自明矣不假復言
衆也故云人將俱往是衆可知喻天下有賢在位之人
久如並求之斯即在朝之君子衆皆求賢其並與俱皆
出經重簠而求也君子斥時在位者鳬鷺與此序皆云
太平之君子彼注云君子謂成王與此不同者以彼序
云能持盈守成則神祇祖考安樂之矣經陳祭天地宗
廟是太平之君子爲百神之主非王不然故知君子謂
成王此序云樂與賢者共之言與賢共是等夷之稱非

人君之辭故知斥在位者也且人君求賢至誠不足以
為美矣人臣事君多在專利以文仲之賢尚稱竊位知
賢不妬自古所稀假有舉薦或事不獲已至誠者寡今
太平君子至誠樂賢故所以為美耳下章箋曰君子下
其臣故賢者歸往之似斥成王者此言君子博關朝廷
公卿孝經唯士言爭友大夫以上則有爭臣是公卿之
於下民有臣之道且人之進賢唯善所在公叔文子升
家臣於公所樂之賢或是己之私屬故箋言臣以通之
王肅孫毓亦以為在位朝廷之
求賢則毛亦不斥成王明矣

南有嘉魚烝然汕汕傳汕汕櫟也箋云櫟者今之撩罟

也君子有酒嘉賓式燕以衍傳衍樂也音義

汕所諫反櫟也說文

云魚遊水貌櫟側交反字或作罍同撩
力弔反又力條反沈力到反衍苦旦反
疏傳正義曰釋

汕李巡曰汕以薄汕魚孫炎
曰今之撩畧皆以今曉古

南有樛木甘瓠纍之傳興也箋云君子下其臣

故賢者歸往也君子有酒嘉賓式燕綏之箋云綏安也

與嘉賓燕飲而安之鄉飲酒曰賓以我安音義

樛居虬反瓠音

護纍力追反本亦疏

正義曰言南方有樛然下垂之木作纍同下遐嫁反甘瓠之草得上而纍蔓之以興在

位有下下之君子故在野賢者得往而歸就之言君子之下下猶樛木之下垂賢者所以往矣又在位君子之家有酒矣在野賢者嘉善之賓既來則用此酒燕飲而安之箋正義曰案鄉飲酒燕飲而安之無以我安之文燕禮司正洗觶南面奠于中庭升東楹之東受命西階上北面命卿大夫君曰以我安卿大夫皆對曰諾敢不

安則此文在燕禮矣言鄉飲酒者誤也定本亦誤以南
陔與由庚之箋皆鄉飲酒燕禮連言之故學者加鄉飲
酒於上後人知其不合兩引故略
去燕禮焉今本猶有言燕禮者

翩翩者騅然來思傳騅壹宿之鳥箋云壹宿者壹意
於其所宿之木也喻賢者有專壹之意於我我將久如
而來遲之也君子有酒嘉賓式燕又思箋云又復也以

其壹意欲復與燕加厚之音義

作翩音篇騅音佳本亦
佳復扶又反下同疏

正義曰上章云君子思遲賢人此章言賢者願往翩翩
而飛者是騅鳥也此鳥由壹意於其所宿之木故久如
欲來所以翩翩而飛來集於木也以喻在野之賢者有
專壹之意我君子亦久如願來今來在於我君子之朝

言君子求之至故賢者意能專壹也在位君子之家有酒矣與此在野賢者嘉善之賓既來用此酒與之燕又燕也思皆為辭燕又燕頻與之燕言親之甚也箋正義曰毛言壹宿義微故申之云壹宿者壹意於其所宿之水也夫不之鳥慤謹故將宿於木專壹其心故特以離鳥為喻以鳥之擇木喻賢者有專壹之意於我此我謂君子也將久如而來遲之者賢者遲君子物類相感所以相思遲之也定本式燕又思下有箋云又復也以其壹意欲復與燕加厚之也俗本多無此語

南有嘉魚四章章四句

序南山有臺樂得賢也得賢則能為邦家立太平之基矣箋人君得賢則其德廣大堅固如南山之有基

址音義

為如字又
于偽反

南山有臺北山有萊傳興也臺夫須也萊草也箋云興者山之有草木以自覆蓋成其高大喻人君有賢臣以

自尊顯樂只君子邦家之基樂只君子萬壽無期傳基

本也箋云只之言是也人君既得賢者置之於位又尊

敬以禮樂樂之則能為國家之本得壽考之福音義

萊音

來夫音符樂上音岳下音洛

疏

正義曰言南山所以得高峻者以南山之上

疏

山之上

有臺北山之上

有萊以有草

木而自覆蓋故能成其高大以喻人君所以能令天下太平以人君所任之官有德所治之職有能以有賢臣

各治其事故能致太平言山以草木高大君以賢臣尊顯賢德之人光益若是故我人君以禮樂樂是有德之君子置之於位而專用之令人君得為邦家太平之基以禮樂樂是有德君子又使我國家得萬壽之福無有期竟所以樂之也傳正義曰臺夫須釋草文舍人曰臺一名夫須陸璣疏云舊說夫須莎草也可為蓑笠都人士云臺笠緇撮傳云臺所以禦雨是也十月之交曰田卒汙萊又周禮云萊五十畝萊為草之總名非有別草名之為萊陸璣疏云萊草名其葉可食今兗州人蒸以為茹謂之萊蕪以上下類之皆指草木之名其義或當然矣此山有草木成其高大而車牽箋云析其柞薪為蔽岡之高者以興喻者各有所取若欲觀其山形草木便為蔽障之物若欲顯其高大草木則是裨益之矣言不一端矣

南山有桑北山有楊樂只君子邦家之光樂只君子萬

壽無疆箋云光明也政教明有榮曜音義

疆居良反

南山有杞北山有李樂只君子民之父母樂只君子德

音不已箋云已止也不止者言長見稱頌也音義

杞音起草

木疏云其樹如
樗一名狗骨

南山有栲北山有杻傳栲山樗杻櫪也樂只君子遐不

眉壽樂只君子德音是茂傳眉壽秀眉也箋云遐遠也

遠不眉壽者言其近眉壽也茂盛也音義

栲音考杻女九反樗勅居

反櫪
音憶

南山有栲北山有桺傳栲栲栲桺鼠梓樂只君子遐不

黃耆樂只君子保艾爾後傳黃黃髮也耆老艾養保安

也音義

栲俱甫反桺音庾楸屬栲諸氏反耆音苟壽也艾五蓋反沈音刈

疏傳正義曰栲釋木無

文宋玉賦曰栲栲來巢則栲木多枝而曲所以來巢也陸璣疏云栲樹高大似白楊有子著枝端大如指長數寸噉之甘美如飴八月熟今官園種之謂之木蜜桺鼠梓釋木文李巡曰鼠梓一名桺郭璞曰楸屬也陸璣疏曰其樹葉木理如楸山楸之異者今人謂之苦楸是也釋詁云黃髮耆老壽也舍人曰黃髮老人髮白復黃也孫炎曰耆面凍黎色如浮垢

南山有臺五章章六句

序由庚萬物得由其道也崇丘萬物得極其高大也
由儀萬物之生各得其宜也有其義而亡其辭箋云
此三篇者鄉飲酒燕禮亦用焉曰乃間歌魚麗笙由
庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀亦遭世
亂而亡之燕禮又有升歌鹿鳴下管新宮新宮亦詩

篇名也辭義皆亡無以知其篇第之意音義

此三篇義與南

陔等同依六月序由庚在南有嘉魚前崇丘在南山
有臺前今同在此者以其俱亡使相從耳間古覓反

疏

正義曰有其義而亡其辭亦毛氏所著於後行別
記之箋正義曰此鄭亦本其所用所亡之事也此

三篇鄉飲酒燕禮亦用焉亦者亦南陔等也即言其事之用曰乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀鄉飲酒燕禮二篇俱有此辭也言間歌者堂上與堂下遞歌不比篇而間取之笙者在笙中吹之所以亡者亦遭亂而亡亦如南陔等遭戰國及秦之亂而失之也因此亡詩事終更述燕禮又有升歌鹿鳴下管新宮亦詩篇名也以對鹿鳴而入管用故知詩篇名也辭義皆亡今無以知其篇第所在之意也篇第所在皆當言處云之意者以無意義可推尋而知故云意也案魚麗武王詩也而與嘉魚間歌南陔等三篇亦武王詩也乃在堂下笙歌之是武王之詩得下管用之也新宮制禮所用必在禮前而作不知武王詩也成王詩也此箋因亡詩事終而言之耳不謂當在成王詩中故曰無以知其篇第之意也案禮射義諸侯以貍首為節以彼類之當在召南但召南無亡詩之比故鄭於譜言辭義皆亡者

對六篇有義無辭新宮并義亦無故言皆亡不謂已
為作序與經俱亡若子夏為之作序何由辭及目篇
并六月連序並無存者以此知孔子錄而不得子夏
不為之序也左傳昭二十五年宋公享昭子賦新宮
計孔子時年三十餘矣所以錄不得者詩之逸亡必
有積漸當孔子之時道衰樂廢自宋公賦新宮至孔
子定詩三十餘年其間足得亡之也
聖人雖無所不知不得以意錄之也

序蓼蕭澤及四海也箋九夷八狄七戎六蠻謂之四

海國在九州之外雖有大者爵不過子虞書曰州十

有二師外薄四海咸建五長音義

蓼音六薄音博諸本作外敷注音芳

夫反四海海者晦也地險言其去中

疏正義曰作蓼
蕭詩者謂時

王者恩澤被及四海之國也使四海無侵伐之憂得風雨之節書傳稱越裳氏之譯曰吾受命吾國黃耆曰久矣天之無烈風淫雨意中國有聖人遠往朝之是澤及四海之事經四章皆上二句是澤及四海由其澤及故其君來朝王燕樂之亦是澤及之事故序總其目焉經所陳是四海君蒙其澤而序漫言四海者作者以四海諸侯朝王而得燕慶故本其在國蒙澤說其朝見光寵序以王者恩及其君不可遺其臣見其通及上下故直言四海以廣之箋正義曰九夷八狄七戎六蠻謂之四海釋地文李巡曰九夷在東方八狄在北方七戎在西方六蠻在南方孫炎曰海之言晦晦闇於禮儀也雒師謀我應注皆與此同職方氏及布憲注亦引爾雅云九夷八蠻六戎五狄謂之四海數既不同而俱云爾雅則爾雅本有兩文今李巡所注謂之四海之下更三句云八蠻在南方六戎在西方五狄在北方此三句唯李巡有之孫炎郭

璞諸本皆無也李巡與鄭同時鄭讀爾雅蓋與巡同
故或取上文或取下文也爾雅本有二文者由王所
服國數不同故異文耳亦不知九夷八狄七戎六蠻
正據何時也此及中候直言四海不列其數故引上
文解之職方列其國數唯五戎六狄與爾雅六戎五
狄上下不同餘則相似故據下文也布憲則秋官承
夏官之下故同於職方焉周禮注據爾雅下文九夷
八蠻六戎五狄當四海者以明堂位陳周公朝於明
堂之時其數與之等是周時之驗故據之焉明堂位
與職方不同者鄭志答趙商云戎狄之數或五或六
兩文異耳爾雅雖有與周皆兩數耳無別國之名不
甚明故不定之也是鄭疑兩文必有一誤但無國數
可明故不敢定之耳四海之於王者世一見耳此經
說四海來朝應是攝政六年時事當與明堂位同直
以漫言四海故取爾雅上句謂之四海之文充之其
實此當九夷八蠻六戎五狄也國在九州之外者明

四海不屬九州其州長所不領故周禮曰九州之外謂之蕃國世一見是也若然下文蠻荆謂荆州之蠻堯典曰流共工于幽州注云幽州北裔則四海亦有在九州之內者矣言外者以大凡化內非州牧所領則謂之四海之國其境所居不妨在九州之內禹貢萬里大界盡以九州目之故得有荆州之蠻及幽州為北裔也曲禮曰其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子是雖有大者爵不過子也大者曰子小者曰男而已左傳曰驪戎男是也若殷爵三等無子男則四夷之君為伯爵也而書序曰武王勝殷巢伯來朝注云巢伯南方諸侯世一見者以武王即位來朝是九州外為伯又虞書曰州十有二師外薄四海咸建五長明四海是九州之外也何者既言州十有二師是九州之內立師也又曰外薄四海咸建五長是四海在九州之外矣所引者舉陶謨文也檢鄭所注尚書經作外薄今定本作外敷恐非也彼注云九州州立十

二人為諸侯之師以佐其牧外則五國立長使各守其職此建五長即下曲禮所謂子故彼注云子謂九州之外長也天子亦選其諸侯之賢者以為之子子猶牧是也案彼上云弼成五服至于五千鄭以為禹治水輔成五服土方萬里以七千里內為九州七十四十九千里者之方四十九以其一為畿內餘四十八八州分之各得方千里者六計一州方百里之國二百七十里之國四百五十里之國八百計一州有一千四百國以二百國為名山大川不封之地餘有一千二百國以百國立一師故州有十二師鄭又云八州九千六百國又四百國在畿內以子男備其數是鄭計充禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國之文

蓼彼蕭斯零露漙漙傳興也蓼長大貌蕭蒿也漙漙然蕭上露貌箋云興者蕭香物之微者喻四海之諸侯亦

國君之賤者露者天所以潤萬物喻王者恩澤不為遠國則不及也既見君子我心寫兮傳輸寫其心也箋云既見君子者遠國之君朝見於天子也我心寫者輸其情意無留恨也燕笑語兮是以有譽處兮箋云天子與

之燕而笑語則遠國之君各得其所是以稱揚德美使

聲譽常處天子音義

滑息叙反長如字又張丈反為于偽反朝直遙反見賢遍反下燕見

同疏

正義曰言蓼然長大者彼蕭斯也此蕭所以得長大者由天以善露潤之使其上露滑滑然盛兮以

文得其長大耳以興得所者彼四夷之君此四夷之君所以得所者由王以恩澤及之使其恩澤豐多故令其

得所耳然此蕭是香物之微者天不以其微而不潤也
喻四海諸侯乃國君之賤者王不以其賤而不及也遠
國既蒙王澤乃來朝見自言已既得朝見君子之王者
我心則輸寫盡兮無復留恨在國恐不得見今來得見
則意盡也朝之後王又與之燕飲而笑語兮感王之恩
皆稱揚王之德美是以使王得有聲譽又常處天子之
位兮言為天子所保不憂危亡也傳正義曰釋草云蕭
荻也李巡曰荻一名蕭郭璞曰即蒿也下章灤灤泥泥
皆重言故此亦為滑滑也滑滑露在物之狀故為蕭上
露貌箋正義曰生民曰取蕭祭脂郊特牲曰藝蕭合馨
香是蕭為香物也雖香而是物之微
者以喻四海諸侯亦是國君之賤者

蓼彼蕭斯零露灤灤傳灤灤露蕃貌既見君子為龍為
光傳龍寵也箋云為寵為光言天子恩澤光耀被及已

也其德不爽壽考不忘傳爽差也音義

灋如羊反徐又乃剛反蕃音煩

被皮疏

正義曰言遠國之君蒙王恩澤今皆來朝既得寄反見君子之王者為君所寵遇為君所光榮得其

恩意又燕見笑語使四海稱頌之不忘也

蓼彼蕭斯零露泥泥傳泥泥霑濡也既見君子孔燕豈

弟傳豈樂弟易也箋云孔甚燕安也宜兄宜弟令德壽

豈傳為兄亦宜為弟亦宜音義

泥乃禮反豈開在反本亦作愷下同後豈弟放

此弟如字本亦作悌音同後皆放此樂音洛下篇同易夷攷反疏正義曰遠國之君既接遇故皆甚安而情又喜樂以怡易也君子既接遠國得所而又燕見以盡其歡是君子為人之能宜為人兄

宜為人弟隨其所為皆得其宜故能有善德之譽壽豈樂之福也

蓼彼蕭斯零露濃濃傳濃濃厚貌既見君子倬革沖沖和鸞雖雖萬福攸同傳倬轡也革轡首也沖沖垂飾貌在軾曰和在鑣曰鸞箋云此說天子之車飾者諸侯燕見天子天子必乘車迎于門是以云然攸所也音義濃奴

同反又女龍反倬徒彫反沖直弓反徐音同又音敕弓反軾音式鑣彼苗反疏正義曰言遠君子之王者又蒙垂意燕見於己說其燕見之車飾君子所乘燕見之車倬皮以為轡首之革垂之沖沖然其在軾之和鈴與衡鑣之八鸞其聲雖雖然乘是車服屈己之尊降接卑賤恩遇若是是王為主得所故宜為萬

福之所同皆得歸聚之傳正義曰釋器云轡首謂之革郭璞曰轡靶也然則馬轡所靶之外有餘而垂者謂之革轡皮為之故云轡革轡首垂也轡革即言冲冲故知垂飾貌在軾曰和和亦鈴也以其與轡相應和故載見曰和鈴央央是也在鑣曰轡謂轡鈴置於馬之鑣郭璞曰鑣馬勒傍鐵也言置鈴於馬口之兩傍此無文也故鄭不從之禮記注云轡在衡駟鐵箋云置轡於鑣異於乘車是鄭以乘車之轡不在鑣知此天子所乘以迎賓則亦乘車也轡不當在鑣矣此箋不易之者以駟鐵已明之此從可知也箋正義曰既見君子即言轡革冲冲和轡雖雖是見君子車上有此飾故知說天子之車飾也解所以得見天子車飾者以諸侯燕見天子必以車迎於門是以云然此既見天子之言為朝見之後則燕見之皆是見君子之事故蒙上既見之文也知燕見迎諸侯者以王唯覲禮不下堂而見諸侯耳其朝宗當迎之故秋官大行人說車迎之法賓主步數從六服諸侯

尚有車迎則四夷之君車迎可知燕主歡心不可不接
既然迎接不得無車故燕禮云若四方之賓公迎之于
大門內是燕有迎法也以唯首章言燕笑語兮是燕時
事故知此見車飾亦是燕時事案大行人上公九命貳
車九乘介九人禮九牢朝位賓主之間九十步立當車
軹擯者五人侯伯以七為節立當車疾擯者四人子男
以五為節立當車衡擯者三人注云王立當軫又鄭注
下曲禮以春夏受贄於朝受享於廟以生氣文也秋冬
一受之於廟殺氣質也鄭又以覲禮不出迎諸侯
則冬遇亦不迎然則秋冬燕見亦無出迎之法也

蓼蕭四章章六句

序湛露天子燕諸侯也箋燕謂與之燕飲酒也諸侯

朝覲會同天子與之燕所以示慈惠音義

湛直減反疏正義

曰作湛露詩者天子燕諸侯也諸侯來朝天子與之燕飲美其事而歌之經雖分別同姓庶姓二王之後皆是天子燕諸侯之事也蓼蕭序不言天子此及彤弓獨言天子者此及彤弓燕賜諸侯之事既言諸侯不得不言天子以對之蓼蕭序不言諸侯文無所對故不言天子也四章雖皆說天子燕諸侯之事而皆首章見天子於諸侯之義下三章見諸侯於天子之事首章言王燕諸侯雖至於夜留與飲燕無問同姓異姓皆不醉不歸是天子恩厚之義也下三章乃分別說之二章言同姓則成夜飲之禮非同姓讓之則止三章言庶姓卒章言二王之後不得成其夜飲故云善德善儀言其不至於醉也首章直言湛湛露斯不指所在之物總下章云草木也故下章各言草木以充之以同姓一類故廣舉豐草庶姓非一族之人喻以異類之木二王之後同為天子所尊譬之同類之木各取其所象也豐草杞棘言露在桐椅不言露

在承上露在可知天子燕諸侯之義備於此矣不言異姓與三恪者兄弟甥舅禮雖不同要夜飲之義非宗不可則異姓從庶姓禮也三恪卑於二代其亦在異姓中

湛湛露斯匪陽不晞傳興也湛湛露茂盛貌陽日也晞乾也露雖湛湛然見陽則乾箋云興者露之在物湛湛然使物柯葉低垂喻諸侯受燕爵其儀有似醉之貌諸侯旅酬之則猶然唯天子賜爵則貌變肅敬承命有似露見日而晞也厭厭夜飲不醉無歸傳厭厭安也夜飲私燕也宗子將有事則族人皆侍不醉而出是不親也

醉而不出是溧宗也箋云天子燕諸侯之禮亡此假宗
子與族人燕為說爾族人猶羣臣也其醉不出不醉出
猶諸侯之儀也飲酒至夜猶云不醉無歸此天子於諸
侯之儀燕飲之禮宵則兩階及庭門皆設大燭焉音義
晞音希厭於鹽反韓詩作疏正義曰湛湛然在物上者
惜惜和悅之貌溧息列反疏露斯也此物得露而湛湛
然柯葉低垂非見日之陽則不得乾而舒放也以興諸
侯受王燕飲而巍巍然威儀縱弛非天子之賜爵則不
承命而嚴肅也是王燕諸侯恩厚至於厭厭安閒之夜
尚與燕飲其意殷勤以留賓客言不至於醉不得歸也
傳正義曰此在物而湛湛是盛也興王隆厚於諸侯故
以盛為喻以陽為乾物故知日也箋正義曰露之所需

必在草木此言所在以總下文故箋亦順經直言在物
物正謂下章豐草杞棘也柯謂枝也露在於葉則令柯
亦低故言柯葉低垂草木通然非木柯而草葉也此燕
諸侯之詩露比王燕諸侯物得露而低猶諸侯得酒而
醉故喻諸侯受燕爵其威儀有似醉之貌也其醉必在
燕末諸侯旅酬則然以舉行旅酬燕末之事故以露見
日而乾喻諸侯有承命之事燕之天子有命唯賜爵耳
故言唯天子賜爵則貌變肅敬承命有似露見日而乾
也傳正義曰楚茨云備言燕私傳曰燕而盡其私恩明
夜飲者亦君留而盡私恩之義故言燕私也解夜飲之
意言宗子將有事族人皆入侍宗子或與之圖事則當
飲之酒若宗子不飲之酒使不醉而出是不親族人也
若族人飲宗子酒至醉仍不出是滯慢宗子也言此者
明宗子之義族人雖醉尚留之飲族人之義雖不至醉
亦當辭出不得盡宗子之意是主法自當留賓賓則可
以辭主去天子於諸侯義亦當然書傳曰既侍其宗然

後得燕燕私者何而與族人飲飲而不醉是不親醉而
不出是不敬與此傳同毛伏俱大儒當各有所據而言
也箋正義曰申毛之意言傳所稱宗子飲族人之事者
以天子燕諸侯之禮亡此假宗子與族人燕為說耳以
天子比宗子族人比羣臣是假託之也族人至醉而有
出有不出之二塗猶諸侯至醉亦當辭出若不辭出是
滯慢王也是以諸侯皆當辭出但王得其辭異姓則聽
之出同姓則留之飲也又解燕飲當以晝所以淫飲至
夜猶云不醉不歸者此天子於諸侯之義言天子與諸
侯為主雖終日而未盡歡故留之夜飲使至於必醉也
燕飲之禮宵則兩階及庭門皆設大燭是燕必至夜故
欲留之夜飲也燕禮曰宵則庶子執燭於阼階上甸人
執大燭於庭閭人為燭於門外是兩階門庭皆有燭也
彼兩階與門言執燭唯庭言大燭此云皆設大燭者因
總而大燭

總而大燭

湛湛露斯在彼豐草厭厭夜飲在宗載考傳豐茂也夜
飲必於宗室箋云豐草喻同姓諸侯也載之言則也考
成也夜飲之禮在宗室同姓諸侯則成之於庶姓其讓
之則止昔者陳敬仲飲桓公酒而樂桓公命以火繼之
敬仲曰臣卜其晝未卜其夜於是乃止此之謂不成也

音義

飲桓之飲
於鳩反

疏

正義曰湛湛然者彼露斯也此露在
彼豐草之上豐草得露則湛湛然柯

葉低垂以興王之燕飲於彼同姓諸侯此同姓諸侯得
王燕飲則威儀寬縱也王與歡酣至於厭厭安閒之夜
留之私飲雖則辭讓以其宗室之故則留之而成飲不
許其讓以崇親厚焉箋正義曰鄭以經言載考言則成

對有不成者既天子欲留之而有不成者明是賓讓之也故言夜飲之禮在宗室同姓諸侯則成之於庶姓讓之則止也獨言庶姓除同姓皆爾故以庶姓總之昔者陳敬仲飲桓公酒至於是止莊二十二年左傳有其事引之以證異姓不得成夜飲之義故云此之謂不成也飲桓公酒者桓公至敬仲之家而敬仲飲之酒也故鄭志答張逸云時桓公館敬仲若哀公館孔子之類杜預亦云桓公賢敬仲之故幸賢人之家是也言卜晝不卜夜者服虔云臣享君必卜示敬慎也此燕諸侯王為主彼桓公飲酒敬仲為主而得證此者君適其臣君為主主人其進退在君所裁敬仲之辭與諸侯之讓同故得為證也

湛湛露斯在彼杞棘顯允君子莫不令德箋云杞也棘也異類喻庶姓諸侯也令善也無不善其德言飲酒不

至於醉疏

正義曰湛湛然者露斯此露在此杞棘之木此杞棘之木得露則湛湛然柯葉低垂以興

王之燕飲在彼庶姓之諸侯此庶姓諸侯得王燕飲皆威儀寬縱也此庶姓明信之君子雖得王之燕禮飲酒不至於醉莫不皆善其德使之無過差

其桐其椅其實離離豈弟君子莫不令儀傳離離垂也

箋云桐也椅也同類而異名喻二王之後也其實離離喻其薦俎禮物多於諸侯也飲酒不至於醉徒善其威

儀而已謂咳節也音義

椅於宜反木名也咳古哀反字亦作械音同戒也

疏

正義

曰其桐也其椅也言二樹當秋成之時其子實離離然垂而蕃多以興其杞也其宗也二君於王燕之時其薦

俎衆多而於王為客加其厚恩故也此二王之後樂易之君子雖得王之燕禮飲酒不至於醉莫不善其威儀令可觀望也箋正義曰以此變言在其實當燕之時唯酒與薦俎酒則樽不屬賓賓所尊者唯薦俎耳昭二十年宋樂大心曰我於周為客是二王之後其尊與諸侯殊絕故知薦俎禮物多於諸侯也此美天子之燕諸侯無不醉之理故燕飲賓醉乃出是燕未必醉也此與上章善威儀箋皆云不至醉者言其蘊藉自持不至醉亂內實困酒空善外儀故云徒善其威儀而已又言善儀早晚謂陔節當奏陔夏之節猶善威儀以其美人必舉其終故知當陔之節也燕禮賓醉北面坐取其薦脯以降奏陔夏取所執脯以賜鍾人於門內雷遂出是也天子燕諸侯之禮亡故據燕禮以況之二王之後燕罷而出不必奏陔夏

湛露四章章四句

序彤弓天子錫有功諸侯也箋諸侯敵王所愾而獻

其功王饗禮之於是賜彤弓一彤矢百旅弓矢千凡

諸侯賜弓矢然後專征伐音義

彤徒冬反彤弓赤弓也愾苦愛反很也杜

預云很怒也說文作餽火既反云怒疏正義曰作彤

戰也旅音盧黑弓也本或作旅字訛弓詩者天子

賜有功諸侯諸侯有征伐之功王以弓矢賜之也經

三章上二句言諸侯受王彤弓是賜之事下四句言

王設樂饗醕而行饗亦是賜之事故云錫以兼之箋

正義曰自諸侯敵王所愾盡旅弓矢千除饗禮一句

以外皆文四年左傳甯武子辭也諸侯賜弓矢然後

專征伐禮記王制文也引左傳者解有功賜之由王

賜諸侯非唯弓矢而已獨言彤弓者以弓矢為重故

又引王制以明之言敵王所愾者敵者當也愾恨也

謂夷狄戎蠻不用王命王心恨之命諸侯有德者使
征之諸侯於是王命興師以討王之所恨者為讎
敵而伐之既勝而獻其所獲之功於王王親受之又
設饗禮禮之於是賜之弓矢也獻功者伐四夷而勝
則獻之其伐中國雖勝不獻故莊三十一年左傳曰
凡諸侯有四夷之功則獻於王以警於夷中國則否
是中國之功不獻捷也其獻唯四夷之功乃獻之其
賜有功則賜之不須要四夷之功始賜之也晉文侯
夾輔周室平王東遷洛邑無伐四夷之功王亦賜之
弓矢尚書文侯之命是其事也經先言受弓後說饗
鄭先言饗禮之乃言賜弓矢者襄二十六年左傳曰
將賞則加膳加膳則飫賜將欲賞人尚加穀膳况弓
矢之賜賞之大者焉得無其禮也為賜以設饗而賜
之故鄭先言饗也其饗之日先受弓矢之賜後受獻
醕之禮也且王以賜弓為重故經先言賜弓後言饗
之事也若僖二十八年左傳說晉文公敗楚於城濮

獻功於王王饗醴命晉侯宥下乃言策命晉侯為侯
伯賜之以弓矢似先饗後賜者彼饗醴命宥別行饗
禮非賜日之饗也故丁未獻俘已酉設饗是先饗禮
以勞其功他日乃賜之弓矢更加策命其賜之日別
行饗禮則此經所云是與彼饗別也莊十八年虢公
晉侯朝王王饗醴命之宥僖二十五年晉侯朝王王
饗醴命之宥於時不賜特行饗醴以此知城濮之言
饗禮者非賜日之饗賜之日實行饗禮而左傳甯武
子云以覺報宴者杜預云歌彤弓者以明報功宴樂
非謂賜時設饗禮甯武子所言及晉文侯文公所受
皆并有旅弓此詩獨言彤弓者以二文皆先彤後旅
彤少旅多舉重可以包輕故直言彤弓也有弓則有
矢言弓則矢可知故亦不言矢也傳文直云旅弓矢
千定本亦然故服虔云矢千則弓十是本無十旅二
字矣俗本有者誤也首章為總目下二章分而述之
以相成也毛以歲之者為歲之於其家以示子孫先

橐之乃載以歸後始藏於其家以藏為重先言之藏於家受後之事致其意而言之非受時也好之喜之由悅樂而賜之故舉之為總也饗之是大禮之名右之醕之是饗時之事亦饗為總也鄭亦首章為總但藏載於車即是受時之事為異耳

彤弓詔兮受言藏之傳彤弓朱弓也以講德習射詔弛貌言我也箋云言者謂王策命也王賜朱弓必策其功以命之受出藏之乃反入也我有嘉賓中心貺之傳貺賜也箋云貺者欲加恩惠也王意殷勤於賓故歌序之鐘鼓既設一朝饗之箋云大飲賓曰饗一朝猶早朝音

義

充弨尺昭反說文云弓反也字林

疏正義曰毛以為諸

赤之弓弨然而弛既天子以此賜我我則於王受之矣
既受之我當於家藏之以示子孫不忘大功也於時王
既賜諸侯以弓又饗禮禮之我有嘉善之賓中心至誠
而貺賜之以鐘鼓既為之設一旦早朝大設禮而饗之
鄭以敘王之意言我彤赤之弓弨然弛兮以賜諸侯則
受策命之言與此賜之弓出而藏之乃反之入也餘同
傳正義曰彤赤故言朱弓周禮無彤弓之名言講德習
射則彤弓周禮當唐弓大弓也夏官司弓矢有六弓王
弧夾庾唐大鄭云六者弓異體之名也往體寡來體多
曰王弧往體多來體寡曰夾庾往體來體若一曰唐大
經曰唐弓大弓以授學射者使者勞者鄭云學射者弓
用中後習強弱則易也使者勞者弓亦用中遠近可也
勞者勤勞王事若晉文侯文公受王弓矢之賜也如是
則鄭以此彤弓及旅弓於周禮為唐大故言勞者受得

之後則以學射故云以講德習射也但唐大者是其體
強弱之名此彤旅者為弓色之異稱為弓者皆漆之以
禦霜露漆之為色赤之而已彤既是赤則知旅者為黑
也色以赤者周之所尚故賜弓赤一而黑十以赤為重
耳為其體同異未聞王以有功者受彤弓彤弓之賜周
禮唐弓大弓以授勞者此傳言彤弓以講德習射周禮
唐弓大弓以授學射者此彤弓必當唐大二者之中有
之耳其必當唐大亦未能審旅弓與彤弓俱賜勞者蓋
亦當唐大乎服虔云旅弓以射甲革樞質則以旅弓當
周禮之弧安得賜旅弓多彤弓少則體不得過之而以
彤為學射當唐大合七成規旅弓為王弧合九成規準
之周禮非甚差也周禮又有八矢弓弩各四其弓之矢
有枉殺矰恒而恒矢云用諸散射鄭云散射謂禮射及
習射與此講德習射事同則彤矢旅矢當周禮恒矢也
矰弛貌說文云矰弓反謂弛之而體反也此言矰弛貌
則受弓矢者皆定體之弓弛而賜之至於凡平敵體自

出臨時之宜故曲禮有張弓尚筋弛弓尚角弓定體未
定體之事不與此同傳訓言為我不解藏義王肅云我
藏之以示子孫也箋正義曰鄭以此歌本敘王意故云
有嘉賓既敘王意不得諸侯言我受藏之也晉文公受
弓矢之賜傳稱王命尹氏及王子虎內史叔與父策命
晉侯為侯伯此與彼同宜有策命故知言者謂王命策
也王賜朱弓必策其功以命之左傳策命晉侯之文是
其事也此直言藏之則受出藏之乃反入者以傳說晉
文公既從命云受策以出出入三覲故知之箋以言王
中心以貺之是中心誠實非飾貌矯情是殷勤於賓也
由王如此故復作詩歌而敘之解此彤弓之意以王中
心之實故歌之以示法耳饗者烹大牢以飲賓是禮之
大者故曰大飲賓曰饗謂以大禮飲賓獻如命數殷牲
俎豆盛於食燕周語曰王饗有體薦燕有折俎公當饗
卿當燕是其禮盛也言一朝者言王殷勤於賓早朝而
即行禮故云一朝猶早朝以燕如至夜饗則如其獻數

禮成而罷故以朝言之昭元年左傳云鄭饗趙孟禮終乃燕是饗不終日也

彤弓召兮受言載之傳載以歸也箋云出載之車也我有嘉賓中心喜之傳喜樂也鐘鼓既設一朝右之傳右

勸也箋云右之者主人獻之賓受爵奠于薦右既祭俎

乃席末坐卒爵之謂也音義

樂音洛右毛音又鄭如字薦右也卒遵律反本或作

啐者誤也啐音七內反

疏

傳正義曰下章言醕醕賓之前止有獻賓初獻未得名為勸則勸者非以酒勸

賓謂設饗禮勸其功也故成二年左傳曰王親受而勞之所以懲不敬勸有功是也此勸既非勸酒故卒章醕亦不得醕酒傳醕報言為饗以報其功故左傳曰以覺報燕是也箋正義曰案燕禮云主人筵前獻賓賓西階

上拜筵前受爵反位膳宰薦脯醢賓升筵膳宰設折俎
賓坐左執爵右祭脯醢奠爵於薦右興取肺坐絕祭齊
之興加於俎坐扱手執爵遂祭酒興席末坐啐酒此鄭
略其事故言之謂右之者即此燕禮所言奠於薦右之
謂也彼啐酒即此卒爵爵即酒也鄭以下言醕之為醕
賓故此右之為當獻賓既獻賓賓受而奠之於薦右是
言之可以明主之獻
賓故作者舉以表之

彤弓召兮受言橐之傳橐韜也我有嘉賓中心好之傳

好說也鐘鼓既設一朝醕之傳醕報也箋云飲酒之禮

主人獻賓賓酢主人主人又飲而酌賓謂之醕醕猶厚

也勸也音義

橐古刀反韜本又作弣吐刀反弓衣也好
呼報反說音悅醕本又作酬市由反酢才

洛疏箋正義曰案燕禮賓既受獻西階上北面坐卒爵反疏賓以虛爵降賓坐取觶奠於筐下盥洗卒盥揖升

酌以酢主人於西階上主人北面拜受又曰遂卒爵是主人獻賓賓酢主人也又曰主人盥洗升騰觶於賓酌散西階上坐奠爵拜賓賓降筵北面答拜主人坐祭遂飲又曰主人酌膳賓西階上拜受爵於筵前反位主人拜送爵賓升席坐祭酒遂奠於薦東是主人又飲而酌賓曰醕也其鄉飲酒亦然彼注醕勸酒與此厚勸一也觶葉傳曰醕導引主人又飲以導賓而醕之傳訓醕為報是傳意醕之不施於飲酒明矣故王肅云醕報功也

彤弓三章章六句

序菁菁者莪樂育材也君子能長育人材則天下喜樂之矣箋樂育材者歌樂人君教學國人秀士選士

俊士造士進士養之以漸至於官之音義菁子丁反
莪五何反

長張丈反下注並同樂音
洛下并注同選雪應反疏正義曰作菁菁者莪詩

為人君能教學而長育其國人使有材而成秀進之士至於官爵之君能如此則為天下喜樂矣故作詩以美之經四章言長養成就賜之官爵皆是育材之事也南有嘉魚言樂與賢也南山有臺云樂得賢者彼謂在位及人君於時樂求賢者本在上之心非下人所樂此則下人所樂樂君之能育材與彼別又經言喜樂者謂被人君所育者以被育有材得官爵而喜又序言喜樂之者他人見之如是而喜樂之非獨被育者也作者述天下之情而作歌耳箋正義曰箋解樂育材者樂養之以至於材故言教學之漸至於官爵也王制云興立小學大學乃言若有循教者鄉人子弟卿大夫餘子皆入學九年大成名曰秀士又

曰命卿論秀士升之司徒曰選士司徒論選士之秀者升之於太學曰俊士升於司徒者不征於鄉升於太學者不征於司徒曰造士又曰大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司馬曰進士注云進士可進受爵祿又曰司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之如是從鄉人中教之為秀士是教學之從秀士漸至於進士是養之以漸也進士論材任官而又爵之是至於官爵之也其養成為此五士是長育人材也進士是材之大成故官爵以進士為主但人材有限官有尊卑其進士以下學已大成超踰倫輩亦可隨材任之不必要至進士始官之也卒章箋云文亦用武亦用於人之材無所廢是秀士以上皆可為官也定本無進士二字誤也

菁菁者莪在彼中阿傳興也菁菁盛貌莪蘿蒿也中阿

阿中也大陵曰阿君子能長育人材如阿之長莪菁菁

然箋云長育之者既教學之又不征役也既見君子樂

且有儀箋云既見君子者官爵之而得見也見則心既

喜樂又以禮儀見接疏

正義曰言菁菁然茂盛者羅蒿也此羅蒿所以得茂盛者由生

在阿中得阿之長養故茂盛以興德盛者是學士也此學士所以致德盛者由升在彼學中得君之長育故使德盛人君既能長育人材教學之又能官而用之故此學士既見君子則心喜樂且又有禮儀見接也又君子能養材與官又接之以禮故下所以歌之也言此養莪者以沚則有水之潤阿陵有所居之勢草得於中而長遂故言長也傳正義曰釋草云莪羅蒿也舍人曰莪一名羅郭璞曰今莪蒿也陸璣疏云莪蒿也一名羅蒿也

生澤田漸如之處葉似邪蒿而細科生三月中莖可生食又可蒸香美味頗似萋蒿是也箋正義曰以下云錫我百朋得祿之事故此樂者為得官而樂也既樂為官爵之又云且有儀且兼事之辭故為君子以禮儀接已也

菁菁者莪在彼中沚傳中沚沚中也既見君子我心則

喜傳喜樂也音義

止 沚音

菁菁者莪在彼中陵傳中陵陵中也既見君子錫我百朋箋云古者貨貝五貝為朋賜我百朋得祿多言得意

也疏箋正義曰言賜我是入己之辭故為得祿也言古者貨貝言古者寶此貝為貨也五貝者漢書食貨

志以為大貝牡貝么貝小貝不成貝為五也言為朋者為小貝以上四種各一貝為一朋而不成者不為朋鄭因經廣解之言有五種之貝貝中以相與為朋非總五貝為一朋也故志曰大貝四寸八分以上直錢二百一十文二貝為朋牡貝三寸六分以上直錢五十文二貝為朋么貝二寸四分以上直錢三十文二貝為朋小貝一寸二分以上直錢一十文二貝為朋不成貝寸二分漏度不得為朋率枚直錢三文是也以志所言王莽時事王莽多舉古事而行五貝故知古者貨貝焉

汎汎楊舟載沉載浮傳楊木為舟載沉亦浮載浮亦浮箋云舟者沉物亦載浮物亦載喻人君用人文亦用武亦用於人之才無所廢既見君子我心則休箋云休者

休休然音義

汎方劍反休
虛虬反美也

疏

正義曰言汎汎然楊木之
舟則載其沉物則載其浮

物俱浮水上以興當時君子用其文者又用其武者俱
致在朝言君之於人唯才是用故既見君子而得官爵
我心則休休然而美載飛載止及載震載育之類箋傳
皆以載為則然則此載亦為則言則載沉物則載浮物
也傳言載沉亦浮箋云沉物亦
載則以載解義非經中之載也

菁菁者莪四章章四句

序六月宣王北伐也鹿鳴廢則和樂缺矣四牡廢則
君臣缺矣皇皇者華廢則忠信缺矣常棣廢則兄弟
缺矣伐木廢則朋友缺矣天保廢則福祿缺矣采芣

廢則征伐缺矣出車廢則功力缺矣林杜廢則師衆
缺矣魚麗廢則法度缺矣南陔廢則孝友缺矣白華
廢則廉恥缺矣華黍廢則蓄積缺矣由庚廢則陰陽
失其道理矣南有嘉魚廢則賢者不安下不得其所
矣崇丘廢則萬物不遂矣南山有臺廢則為國之基
隊矣由儀廢則萬物失其道理矣蓼蕭廢則恩澤乖
矣湛露廢則萬國離矣彤弓廢則諸夏衰矣菁菁者
莪廢則無禮儀矣小雅盡廢則四夷交侵中國微矣

箋六月言周室微而復興美宣王之北伐也音義

此從

至無羊十四篇是宣王之變小雅樂音洛篇末疏正
注同缺苦悅反蓄勅六反隊直類反夏戶雅反義

曰此經六章皆是北伐之事序又廣之言宣王所以
北伐者由於前厲王小雅盡廢致令四夷交侵以故
汎敘所廢之事焉鹿鳴言和樂且耽故廢則和樂缺
矣以下廢缺其義易明不復須釋由庚以下不言缺
者敘者因文起義明與上詩別主見缺者為剛君父
之義不言缺者為柔臣子之義以文武道同故俱言
缺周公成王則臣子也故變文焉由儀言萬物之生
各得其宜故廢則萬物失其道理矣此與由庚全同
由庚言陰陽此言萬物者由庚言由陰陽得理萬物
得其道由儀則指其萬物生得其宜本之於陰陽所
以異也此二十二篇小雅之正經王者行之所以養
中國而威四夷今盡廢事不行則王政衰壞中國不

守四方夷狄來侵之中夏之國微弱矣言北狄所以
來侵者為廢小雅故也厲王廢之而微弱宣王能禦
之而復興故博而詳之而因明小雅不可不崇以示
法也此篇北伐下篇南征蠻狄之侵則有之矣其戎
夷則小雅無其事厲王之末天下大壞明其四夷俱
侵也江漢命召公平淮夷明是厲王之時淮夷亦侵
也唯無戎侵之事蓋作者所以不言耳假使無戎侵
亦得言四夷矣定本此序注云言周室微而復興美
宣王之北伐也案集本及諸本並無此注首章傳曰
日月為常周禮王建大常二章傳曰出征以佐其為
天子是自於己之辭觀此則毛意此篇王自征也卒
章傳曰使文武之臣征伐與孝友之臣處內言與似
共留不去之辭者王肅云宣王親伐玁狁出鎬京而
還使吉甫追伐追逐乃至於太原如肅意宣王先歸
於京師吉甫還時王已處內故言與孝友之臣處內
也肅以鎬為鎬京未必是毛之意其言宣王先歸或

得傳旨不然不得載常簡閱遣將獨行也則毛意上
四章說王自親行下二章說王還之後遣吉甫行也
故三章再言薄伐上謂王伐之下謂吉甫伐之也鄭
以為獨遣吉甫王不自行王基即鄭之徒也云六月
使吉甫采芑命方叔江漢命召公唯常武宣王親自
征耳孔晁云王親自征耳孔晁王肅之徒也言六月
王親行常武王不親行故常武曰王命卿士南仲太
祖太師皇父非王親征也又曰王奮厥武王旅嘽嘽
皆統於王師也又王曰還歸將士稱王命而歸耳非
親征也案出車文王不親而經專美南仲此篇亦專
美吉甫若將帥之從王而行則君統臣功安得言不
及王而專歸美於下若王自親征飲至大賞則從軍
之士莫不在焉何由吉甫一人獨多受祉故鄭以此
篇為王不親行也常武言王旅容可統之於王經云
赫赫業業有嚴天子說天子之容復何統乎又遣將
誓師可稱王意經言王曰還歸事在既克之後事平

理自當還在軍將所專制何嘗假稱王命始還師也
以此知常武親征為得其實孫毓亦以此篇王不自
行鄭說為長

六月棲棲戎車既飭四牡騤騤載是常服傳棲棲簡閱
貌飭正也日月為常服戎服也箋云記六月者盛夏出
兵明其急也戎車革輅之等也其等有五戎車之常服
韋弁服也獬豸孔熾我是用急傳熾盛也箋云此序吉
甫之意也北狄來侵甚熾故王以是急遣我王于出征
以匡王國箋云于曰匡正也王曰今女出征獬豸以正

王國之封畿音義

樓音西飭音勅依字從力修飾之字從巾不同也今人食邊作芳以為脩

飭之字借作勅音非駸求

疏正義曰毛以為王當盛夏六月之時王以北狄侵急

龜反閱音悅熾尺志反

疏

正義曰毛以為王當盛夏六月之時王以北狄侵急

乃自征而禦之簡選閱擇其中車馬士衆棲棲然其所簡練戎車既皆飭正矣戎車所駕之四牡又駸駸然強盛王乃載是日月之常建之於車及兵戎之服以此而伐玁狁也王所以六月簡閱出兵者由玁狁之寇來侵甚熾我王是用之故須急行也王於是出行征伐以匡正王之國也鄭以為吉甫受命六月北征即閱士衆棲棲然所簡戎車既齊正矣所乘四馬皆強壯駸駸然乃載是常從戎韋弁之服以出征也吉甫意云所以六月行者以北狄來侵甚盛我王是用遣我之急也王曰今汝出征玁狁以正王國之封畿我故盛夏而行也傳正義曰以棲棲非六月之狀故為簡閱貌也日月為常春官司常文謂之王旌畫日月也服戎服也即亦韋弁服

也但分爲二事故與鄭異箋正義曰以征伐之詩多矣
未有顯言月者此獨言之故云記六月者盛夏出兵明
其急也春官巾車掌王之五路革路以即戎故知戎車
革路之等也春官車僕掌戎路之倅廣車之倅闕車之
倅屏車之倅輕車之倅注云此五者皆兵車所設五戎
也戎路王在軍所乘廣車橫陣之車闕車所用補闕之
車也屏車所用對敵自蔽隱之車也輕車所用馳敵致
師之車也是其等有五也吉甫用所乘兵車亦革路在
軍所乘與王同但不知備五戎以否鄭因事解之不必
備五也言戎車之常服韋弁服者以上言戎車既飭即
載是常服是則戎車載之故云戎車之常服也言載之
者以戎服當戰陳之時乃服之在道未服之司服云凡
兵事韋弁服注云韋弁以韠韋爲弁又以爲衣春秋晉
卻至衣韠韋之跗注是也周禮云韋弁皮弁服皆素裳
白舄又雜問志云韠韋之不注不讀如幅注屬也幅有
屬者以淺赤韋爲弁又以爲衣而素裳白舄也知淺赤

者以詩言韎韐有奭以韎韐茅蒐染之而奭為赤貌若不淺則絳故知淺赤也聘禮君使卿韋弁歸饗餼注云韋弁韎韐之弁其服蓋韎布以為衣而素裳不韎皮為衣者以卿之歸饗餼當用皮弁以權事之宜而用韋弁故彼注云兵服也而服之者皮韋同類也取相近耳以皮弁衣故彼韋弁衣用赤布也以皮韋同類故孝經注曰田獵戰伐冠皮弁援神契云皮弁素積軍旅也皆以皮弁統韋言之若分別言之戰伐用韋不用皮也此所載者據將帥服耳其餘軍士之服下章言既成我服是也通皆韋皮故坊記注云唯在軍同服耳知者僖五年左傳曰均服振振取虢之旂是同也禮在朝及齊祭君臣有同服多矣鄭獨言在軍者為僕右無也以君各以時服僕右恆朝服至在軍則同故言唯耳不謂通於他事鄭以王不自親征吉甫述王之辭故言王曰毛氏於詩言于者多為於為往所以為王自征耳言王國者以率土之濱莫非王臣要服之內是王國之封畿也

比物四驪閑之維則傳物毛物也則法也言先教戰然

後用師維此六月既成我服我服既成于三十里傳師

行三十里箋云王既成我戎服將遣之戒之曰日行三

十里可以舍息王于出征以佐天子傳出征以佐其為

天子也箋云王曰令女出征伐以佐助我天子之事禦

北狄也音義

比毗志反齊同也

疏

正義曰毛以為宣王之征所簡車馬者乃比同力之物四

驪之馬此四驪之馬先以閑習之維有法則矣所以今用之維此六月之時既成我軍士之戎服我軍士戎服既成於是師行日三十里耳王於是出行征伐獫狁成已為天子之大功也鄭唯以吉甫獨行王于為曰為異

餘同傳正義曰夏官校人云凡大事祭祀朝覲會同毛馬而頒之凡軍事物馬而頒之注云毛馬齊其色物馬齊其力是毛物之文也傳以直言物則難解故連言毛物以曉人也然則比物者比同力之物戎事齊力尚強不取同色而言四驪者雖以齊力為主亦不厭其同色也故曰駟驪彭彭又曰乘其四騏田獵齊足而曰四黃既駕是皆同色也無同色者乃取異毛耳騏驎是中驕驪是驂是也以言閑之是以先閑習故知先教戰而後用師也書傳曰征伐必因蒐狩以閑之閑之者何貫之貫之何習之是也此述宣王之征是師行之事美事明得禮故諸軍法皆以三十里為限漢書律歷志計武王之行亦準此也

四牡脩廣其大有顒傳脩長廣大也顒大貌薄伐玁狁以奏膚公傳奏為膚大公功也有嚴有翼共武之服傳

嚴威嚴也翼敬也箋云服事也言今師之羣帥有威嚴者有恭敬者而共典是兵事言文武之人備共武之服

以定王國箋云定安也音義

顯玉容反說文云大頭也嚴如字共鄭如字注下同

王徐音恭帥所類反疏正義曰毛以為王所將戎車所下將帥同後篇放此疏駕之四牡形容脩長而又廣大其大之貌則有顯然以此之強薄伐玁狁之國以為天子之大功也非直車馬之強又有威嚴之將恭敬之臣而共典掌是兵武之事其嚴者威敵厲衆敬者撫和上下既有此文武之臣共掌兵事以此而往故當克勝而安定王國也鄭唯據吉甫為異

玁狁匪茹整居焦穫侵鎬及方至于涇陽傳焦穫周地

接于獫狁者箋云匪非姑度也鎬也方也皆北方地名
言獫狁之來侵非其所當度爲也乃自整齊而處周之
焦穫來侵至涇水之北言其大恣也織文鳥章白旆央
央傳鳥章錯革鳥爲章也白旆繼旒者也央央鮮明貌
箋云織徽織也鳥章鳥隼之文章將帥以下衣皆著焉
元戎十乘以先啟行傳元大也夏后氏曰鉤車先正也
殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也箋云鉤鉤擊行曲
直有正也寅進也二者及元戎皆可以先前啟突敵陳

之前行其制之同異未聞音義姑如豫反徐音如穫音護爾雅十數周有焦護

鎬胡老反王云京師度徒洛反下同織音志又尺志反注同白棧本又作旆蒲貝反繼旆曰棧左傳云蒨棧是

也一曰旆與棧古今字殊央音英或於良反下篇同徽音輝將子亮反下大將同後篇將帥放此著知略反乘

繩證反行戶郎反注前行同夏戶雅反鉤古侯反股音古今經注作輦無股字以先之先蘇薦反陳直覲反

疏正義曰毛以為王師已行數狄之罪故陳其放恣言獫狁之所侵者非其意所當度乃整齊而處我周之

焦穫之地又侵鎬及北方之地至於涇水之北侵及近地實為太甚故以當合征之而將帥以下皆有徽織之

象其文有鳥隼之章以帛為行旆央央然鮮明皆有致死之備以行也又有戎車十乘以在軍先欲以啟突敵

陳之前行由獫狁之恣而用伐之鄭唯據吉甫為異傳正義曰釋地云周有焦穫郭璞曰今扶風池陽縣郿中

是也其澤藪在瓠中而藪外猶焦穫所以接于獫狁也
孫炎曰周岐周也以焦穫繼岐周言之則於鎬京為西
北矣以北狄言之故為北方耳箋正義曰以北狄所侵
故知鎬也方也皆北方地名也整齊而處之者言其居
周之地無所畏憚也鎬方雖在焦穫之下不必先焦穫
乃侵鎬方據在北方在焦穫之東北若在焦穫之內不
得為長遠也水北曰陽故言涇水之北涇去京師為近
故言大恣毛不解鎬方之文而出車傳曰朔方近獫狁
之國鎬方文連則傳意鎬亦北方地也王肅以為鎬京
故王基駁曰據下章云來歸自鎬我行永久言吉甫自
鎬來歸猶春秋公至自晉公至自楚亦從晉楚歸來也
故劉向曰千里之鎬猶以為遠鎬去京師千里長安洛
陽代為帝都而濟陰有長安鄉漢有洛陽縣此皆與京
師同名者也孫毓亦以箋義為長傳正義曰釋天云錯
革鳥曰獫狁孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於繆也
鄭志答張逸亦云畫急疾之鳥隼是也故箋云鳥隼之

文章王知隼者以司常云鳥隼為旗釋天云繼旒曰旒故云白旒繼旒者也旒與旒古今字也故定四年左傳曰綰旒旒旌亦旒也以其繼旒垂之因以為狀故曰胡不旒旒此旗而言旒者散則通名箋正義曰言徽織者以其在軍為徽號之織史記漢書謂之旗幟幟與織字雖異音實同也傳云革鳥為解不明故云鳥隼之文章將帥以下衣皆著焉謂此織文鳥章白旒央央也以絳為繆畫為鳥隼又絳為旒書名於末以為徽織知者司常掌九旗之物名各有屬注云物名者所畫異物則異名也屬謂徽織也大傳謂之徽號今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象也又曰皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號注云事名號織所以顯別眾官樹之於位朝者各就焉覲禮曰公侯伯子男皆就其旂而立此其類也或謂之事或謂之名或謂之號異外內也三者旌旗之細士喪禮曰為銘各以其物亡則以緇長半幅頽末長終幅廣三寸書名於末此蓋

其制也徽織之書則云某某之事某某之名某某之號
今大閱禮象而爲之兵凶事若有死事者亦當以相別
也由此言之則徽織者其制亦如所建旌旗而畫之其
象但小耳故鄭云旌旗之細以皆著於衣理不宜長以
無長短之制故引士喪長半幅以證之士喪注云牢幅
一尺絳幅二尺除去降直是銘長三尺也故士喪禮竹
杖長三尺置于宇西階上鄭云此蓋其制以死之銘旌
即生之徽織鄭引士喪禮以證自王以下旌旂雖有等
差其徽織疑同長三尺以同著於衣不宜差降則此徽
織亦繆長一尺畫鳥隼旂長二尺書名於末九旂之物
皆用絳則此亦絳也言白旂者謂絳帛猶通帛爲旂亦
是絳也言各畫其象者以其徽雖短之令小皆本之建
旗故司常云大喪供銘旌注云王則太常也又引士喪
禮爲銘各以其物是自王以下徽織皆畫其所當建也
此獨言鳥章者周禮軍行百官建旗舉百官者所以統
其餘也言將帥以下者大司馬曰仲夏教茆舍辨號名

之用帥以門名注云號名者徽織所以相別也在國以表朝位在軍又象其制而為之被之以備死事帥謂軍將至五長是將帥以下自五長以上不見士卒其有無不明蓋亦各有之矣司常云官府各象其事謂百官以職從王者象其所建旌旂畫之謂之為事州里各象其名者謂州長至比長象其所建之旌旂謂之為名家各象其號者謂卿大夫采地之臣象其所建之旌旂謂之為號此唯有三案大司馬仲夏辨號名之用帥以門名縣鄙各以其名家以號名鄉以州名野以邑名百官各象其事雖有六與司常事名號三者不殊但司馬細別言之耳帥以門名者帥謂六軍之將皆命卿營所治國門以在門所建之旌旂為徽織之此帥從伍長以上但以卿統名馬事則司常官府各象其事是也縣鄙各以其名者謂六遂縣正以下至鄰長鄉以州名者謂州長至比長野以邑名者謂六遂以外公邑大夫此三者即司常所云州里各象其名也家以號名者即司常云家

象其號也百官各象其事者即司常云官府各象其事也傳正義曰夏后氏曰鉤車殷曰寅車周曰元戎司馬法文也先疾先良傳因名以解之箋正義曰箋以毛因而增解遂解其名以明義春官巾車職曰金路鉤樊纓注云鉤讀如婁頷之鉤樊讀如鞞帶之鞞謂今馬大帶是也鉤鞞之文定本鉤鞞作鉤般此實在馬駕乃設之巾車以為車飾故得車取名焉鄭兼言鞞者并舉其類以曉人猶上傳云物毛物也周禮革路無鉤此特設鉤故以名車也此車備設鉤鞞其行曲直有正故云先正也或即鄭云曲直有正蓋謂此車行鉤曲般旋曲直有正不必為馬飾也寅進也此車能進取遠道故云先疾也其元戎者傳已訓元為大故鄭不復解之言大車之善者故云先良也無文論其形故云同異制未聞

戎車既安如輕如軒四牡既佶既佶且閑傳輕摯佶正

也箋云戎車之安從後視之如摯從前視之如軒然後
適調也佶壯健之貌薄伐玁狁至于大原傳言逐出之
而已文武吉甫萬邦為憲傳吉甫尹吉甫也有文有武

憲法也箋云吉甫此時大將也音義

輕竹二反佶其乙反又其吉反摯音

至大疏正義曰毛以為王征玁狁既出鎬方玁狁退王

音泰疏

身還反而使吉甫逐之故此章更敘車馬之盛

言兵戎之車既安正矣從後視之如輕從前視之如軒
是適調矣其所駕四牡之馬既正大矣且須復閑習吉

甫以此薄伐玁狁敵不敢當遂追奔逐北至于大原之
地王師所以得勝者以有文德武功之臣尹吉甫其才
略可為萬國之法受命逐狄王委任焉故北狄遠去也
鄭以為元來吉甫獨行以佶為壯健為異餘同傳正義

曰不言與戰經云至于大原是宣王德盛兵強玁狁奔走不敢與戰吉甫直逐出之而已采芑出車皆言執訊獲醜此無其事明其不戰也莊三十年齊人伐山戎公羊傳曰此蓋戰也何以不言戰春秋敵者言戰桓公之與戎狄驅之耳何休曰時齊桓公力但可驅逐之而已義與此同

吉甫燕喜既多受祉傳祉福也箋云吉甫既伐玁狁而歸天子以燕禮樂之則歡喜矣又多受賞賜也來歸自鎬我行永久飲御諸友魚鼈膾鯉傳御進也箋云御侍也王以吉甫遠從鎬地來又日月長久今飲之酒使其諸友恩舊者侍之又加其珍美之饌所以極勸之也侯

誰在矣張仲孝友傳侯維也張仲賢臣也善父母為孝

善兄弟為友使文武之臣征伐與孝友之臣處內箋云

張仲吉甫之友其性孝友音義飲於鵠反注同魚白交

反膾音里古外正義曰毛以為吉甫逐出獫狁遠出中國

反鯉音里有疏正義曰毛以為吉甫逐出獫狁遠出中國

賞賜之福也王所以燕賜之者以其來歸自鎬其處迺

遠我吉甫之行日月長久矣故今王飲之酒進其宿在

家諸同志之友與俱飲以盡其歡又加之以魚鼈膾鯉

珍美之饌燕賜厚矣其所進諸友之中維復誰在其中

間矣有張仲其性孝友在焉言吉甫之賢有此善友因

顯所任得人外則使文武之臣征伐內則與孝友之臣

處內亦所以為美也鄭唯吉甫元帥專征又以御為侍

言飲酒則有侍者諸友舊恩之人以此為異餘同箋正

義曰鄭以諸友侍之為尊崇之意其義勝進故易傳也
言加珍美之饌者以燕禮其牲狗天子之燕不過有牢
牲魚鼈非常膳故云加之箋以侯誰在矣是問吉甫諸
友之辭故知張仲吉甫之友也爾雅李巡注云張姓仲
字其人孝
故稱孝友

六月六章章八句

序采芑宣王南征也音義

芑音起徐疏正義曰謂宣
又求己反疏王命方叔南

征蠻荆之國上言伐此云征便辭耳無義例也言伐
者以彼有罪伐而討之猶執斧以伐木言征者已伐
而正其罪故或并
言征伐其義一也

薄言采芑于彼新田于此畱畝傳興也芑菜也田一歲

曰畱二歲曰新田三歲曰畱宣王能新美天下之士然
後用之箋云興者新美之喻和治其家養育其身也士
軍士也方叔泣止其車三千師干之試傳方叔卿士也
受命而為將也泣臨師衆干扞試用也箋云方叔臨視
此戎車三千乘其士卒皆有佐師扞敵之用爾司馬法
兵車一乘甲士三人步卒七十二人宣王承亂羨卒盡
起方叔率止乘其四騏四騏翼翼箋云率者率此戎車
士卒而行也翼翼壯健貌路車有奭簟第魚服鉤膺鞶

革傳奭赤貌鉤膺樊纓也箋云第之言蔽也車之蔽飾

象席文也魚服矢服也幃革轡首垂也音義

菑側其反郭云反草

曰菑音餘涖本又作莅音利又音類沈力二反扞胡旦反乘繩證反下一乘同卒子忽反下皆同義錢面反

餘也又徐薦反奭許力反第音疏正義曰言人須芑為弗幃音條樊步干反馬大帶也疏菜我薄采此芑於何

處乎當於彼新田於此菑畝之中以新田菑畝謂已和耕其田生長其芑必肥美可食故於此采之也以興人

須為軍士我薄取人於何處乎當於彼蒙教於此被育之家以蒙教被育已和治其家養育其身士必勇武可

用故於彼取之也既於新美被養處召得軍士而大將方叔臨視之其車衆之多中有三千乘矣其士皆有佐

師扞敵之用是取之得人也大將方叔率之以行乃自乘其四騏之馬此四騏之馬翼翼然甚壯健矣又此所

駕路車有奭然而赤其車以方文竹簟之席為之蔽飾其上所載有魚皮為矢服之器其馬婁頷有鈎在膺有樊纓之飾又以倭皮為轡首之革而垂之方叔既率士衆乘是車馬往征之傳正義曰陸璣疏云芑菜似苦菜也莖青白色摘其葉白汁出脆可生食亦可蒸為茹青州人謂之芑西河鴈門芑尤美胡人戀之不出塞是一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬釋地文菑者災也畬和柔之意故孫炎曰菑始災殺其草木也新田新成柔田也畬和也田舒緩也郭璞曰今江東呼初耕地反草為菑是也臣工傳及易注皆與此同唯坊記注云二歲曰畬三歲曰新田坊記引易之文其注理不異當是傳寫誤也田耕二歲新成柔田采必於新田者新美其菜然後采之故以喻宣王新美天下之士然後用之也箋解采之新田耕其田土所以得其新美者正謂和治其家救其飢乏養育其身不妄征役也二歲曰新田可言美菑始一歲亦言於此菑畝者菑對未耕亦為新也且

菑殺草之名雖二歲之後耕而殺草亦名為菑也鄭謂
熾菑南畝為耕田是柔田之耕亦為菑也于此菑畝文
在新田之下未必一歲之田也箋正義曰天子六軍千
乘今三千乘則十八軍矣所以然者宣王承厲王之亂
荆蠻內侵衆少則不足以敵之故羨卒盡起而有此三
千也地官小司徒職曰上地家七人可任者家三人中
地家六人可任者二家五人下地家五人可任者家二
人以其餘為羨唯田與追胥竭作起軍之法家出一人
故鄉為一軍唯田獵與追寇皆盡行耳今以敵強與追
寇無異故羨卒盡起羨餘也以一人為正卒其餘為羨
卒也若然彼三等之家通而率之家有二人半耳縱令
盡起唯二千五百乘所以得有三千者蓋出六遂以足
之也且言家二人三人者舉其大率言耳人有死生數
有改易六鄉之內不必常有千乘況羨卒豈能正滿二
千五百也當是於時出軍之數有三千耳或出於公邑
不必皆鄉遂也傳正義曰瞻彼洛矣云韎韐有奭彼茅

蒐染為奭故知赤貌也言鉤膺樊纓者以此言鉤是金
路故引金路之事以說之在膺之飾唯有樊纓故云鉤
樊纓也巾車注云鉤婁領之鉤也金路無錫有鉤亦以
金為之是鉤用金在領之飾也彼注又曰樊讀如鞶帶
之鞶謂今馬大帶纓今馬鞅金路其樊及纓以五采屬
飾之而九成是帶鞅在膺故言膺以表之也巾車金路
同姓以封也今方叔所乘者或方叔為同姓也又下云
方叔元老則方叔五官之長是上公也上公雖非同姓
或亦得乘金路矣不乘革路者以革路臨戰所
乘此時受命率車未至戰時故不言戎車也

薄言采芑于彼新田于此中鄉傳鄉所也箋云中鄉美
地名方叔泣止其車三千旂旐央央箋云交龍為旂龜
蛇為旐此言軍衆將帥之車皆備方叔率止約軹錯衡

八鸞瑒瑒傳軼長轂之軼也朱而約之錯衡文衡也瑒

瑒聲也服其命服朱芾斯皇有瑒葱珩傳朱芾黃朱芾

也皇猶煌煌也瑒珩聲也葱蒼也三命葱珩言周室之

強車服之美也言其強美斯劣矣箋云命服者命為將

受王命之服也天子之服韋弁服朱衣裳也音義

廣雅云轂篆錯如字沈七故反瑒本亦作鎗七羊反徐

七羹反芾本又作第或作紱皆音弗下篇赤芾同瑒本

又作創亦作鎗同皆七羊反珩音衡皇音煌疏正義曰

又音晃朱衣裳本或作朱衣纁裳纁衍字言方叔

為將既率戎車將率而行乃乘金車以朱纁約其轂之

軼錯置其文於車之上衡車行動其四馬八鸞之聲瑒

瑒然其身則服其受王命之服黃朱之芾於此煌煌然
鮮美又有瑒瑒然之聲所佩蒼玉之珩以此車服之美
而往征伐也傳正義曰說文云軼長轂也則轂謂之軼
考工記說兵車乘車其轂長於田車是為長轂也言朱
而約之謂以朱色纏束車轂以為飾輪人云容轂必直
陳篆必正注云容者治轂為之形容也篆轂約也蓋以
皮纏之而上加以朱漆也知約以朱者以上言鉤膺是
陳金路之事也金路以金為飾轂色宜與金同且言路
車有奭奭是赤貌故知約必用朱也知錯衡必為文衡
者錯者雜也雜物在衡是有文飾其飾之物注無云焉
不知何所用也黃朱芾者以言斯皇故知黃朱也斯干
傳曰天子純朱諸侯黃朱皆朱芾據天子之服言之也
於諸侯之服則謂之赤芾耳玉藻云一命縕黼珩再
命赤黼黻珩三命赤黼葱珩是據諸侯而言也彼云又
累一命至三命而止而云葱珩則三命以上皆葱珩也
故云三命葱珩明至九命皆葱珩非謂方叔唯三命也

此上三章皆云其車三千言周室之強路車朱芾言車服之美也必言其強美者斯劣弱矣老子曰國家昏亂有忠臣六親不和有孝慈明名生於不足詩人所以盛矜於強美者斯為宣王承亂劣弱美而言之也箋正義曰鄭解服其命服之節言此命服者今方叔為受王命之服也言受王命之時王以此服命之故方叔服之而受命也知者春官司服云凡兵事韋弁注云韋弁以韎韋為弁又以為衣裳是朱之淺者故得以朱表之周禮志云韋弁素裳此連言朱裳者以經云朱芾芾從裳色故知裳亦朱也不用戎服素裳者以其命將非在軍不可純如之也亦變為美故雜以祭服之飾焉此本或云天子之服韋弁服朱衣纁裳者誤定本亦無纁字

駢彼飛隼其飛戾天亦集爰止傳戾至也箋云隼急疾之鳥也飛乃至天喻士卒勁勇能深攻入敵也爰於也

亦集於其所止喻士卒須命乃行也方叔涖止其車三千師干之試箋云三稱此者重師也方叔率止鉦人伐鼓陳師鞠旅傳伐擊也鉦以靜之鼓以動之鞠告也箋云鉦也鼓也各有人焉言鉦人伐鼓互言爾二千五百人為師五百人為旅此言將戰之日陳列其師旅誓告之也陳師告旅亦互言之顯允方叔伐鼓淵淵振旅闐闐傳淵淵鼓聲也入曰振旅復長幼也箋云伐鼓淵淵謂戰時進士衆也至戰止將歸又振旅伐鼓闐闐然振

猶止也旅衆也春秋傳曰出曰治兵入曰振旅其禮一

也音義

駝唯必反鉦音征說文云鐃也又云鐃也鞠居六反將戰此如字餘並子匠反闌徒顛反長張

丈反下疏正義曰駝然而疾者彼飛隼之鳥也其飛乃之長同疏高至天雖能高飛亦集其所止之處不妄飛

以興彼勇武之衆其勇能深入於敵雖則勇勁亦稟於將帥之命不妄動也以此勁勇之征伐故方叔臨視之

行其車之衆有三千乘皆有佐師扞敵之用方叔既臨視乃率之以行也未戰之前而陳閱軍士則有鉦人擊

鉦以靜之鼓人伐鼓以動之至于臨陳欲戰乃陳師陳旅誓而告之以賞罰使之用命明信之方叔既誓師衆

當戰之時身自伐鼓率衆以作其氣淵淵然為衆用力遂敗蠻荆及至戰止將歸又斂陳振旅伐鼓闐闐然由

將能如此所以克勝也箋正義曰釋鳥云鷹隼醜其飛也翬舍人曰謂隼鷃之屬翬翬其飛疾羽聲也郭璞云

鼓翅翬翬然疾是急疾之鳥也說文曰隼鷩鳥也陸璣
疏云隼鷩屬也齊人謂之擊征或謂之題肩或謂之雀
鷹春化為布穀者是也定本士卒勁勇作至勇傳正義
曰周禮有錡錡鐸無鉦也說文云鉦鐸也似鈴柄中
上下通然則鉦即鐸也鼓人云以金鐸止鼓大司馬云
鳴鐸且卻聞鉦而止是鉦以靜之大司馬又曰鼓人三
鼓車徒皆作聞鼓而起是鼓以動之也說文又曰鐸鉦
也鐸也則鐸鉦相類俱得以鉦名之故鼓人注云鐸鉦
也形如小鐘是鐸亦名鉦也鐸似小鐘鉦似鈴是有大
小之異耳俱得名鉦但鐸以節鼓非靜之義故知鉦以
靜之指謂鉦也凡軍進退皆鼓動鉦止非臨陳獨然依
文在陳師鞠旅之上是未戰時事也箋正義曰古者春
教振旅秋教治兵以戎是大事又三年一教隱五年左
傳曰三年而治兵入而振旅是也征伐之時出軍至對
陳用治兵禮戰止至還歸用振旅法名異而禮同也以
此出當用之故以脩治兵事為名入則休息故以整衆

為名其治兵振旅之名周禮左傳穀梁爾雅皆同唯公
羊以治兵為祠兵其禮治兵則幼賤在前振旅則尊老
在前釋文云出為治兵尚威武也入為振旅反尊卑也
孫炎曰出則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常
法也故此傳云入曰振旅復長幼是反為尊卑也此引
春秋傳者莊八年公羊文也公羊為祠兵此言出曰治
兵者諸文皆作治兵明彼為誤故經改其文而引之必
引此文者取其禮一也以淵淵闐闐俱是鼓聲淵淵謂
戰時衆進闐闐謂戰止將歸而伐鼓之上不言治兵振
旅之下不言伐鼓是二句自相互也所以得互相發見
正由其禮一也故引此傳以證之長幼出入先後
不同而云禮一者謂擊鼓動衆坐作進退如一也

蠡爾蠻荊大邦為讎傳蠡動也蠻荊荊州之蠻也箋云
大邦列國之大也方叔元老克壯其猶傳元大也五官

之長出於諸侯曰天子之老壮大猶道也箋云猶謀也
謀兵謀也方叔率止執訊獲醜箋云方叔率其士衆執
其可言問所獲敵人之衆以還歸也戎車嘽嘽嘽嘽嘽

嘽如霆如雷傳嘽嘽衆也嘽嘽盛也箋云言戎車既衆

盛其威又如雷霆言雖久在外無罷勞也顯允方叔征

伐玁狁蠻荆來威箋云方叔先與吉甫征伐玁狁今特

往伐蠻荆皆使來服於宣王之威美其功之多也音義

蠱尺允反爾雅不遜也訊音信嘽吐丹反徐音他嘽吐
雷反又他屯反本又作嘽同霆音廷徐音挺又音定罷

音疏正義曰上章未言所伐之國故於此本之言我所
皮疏伐者乃蠢蠢爾不遜之蠻荆不尊王命侵伐鄰國
動為寇害與大邦為讎怨列國之大尚致讎怨其傍小
國侵害多矣故我方叔天子之大老能光大其軍謀之
道以討之既得克勝方叔乃率其士眾執其可言問所
獲敵人之眾以還歸也方叔士眾所乘戎車嘽嘽然眾
煇煇然盛如霆之發如雷之聲可畏言方叔善於用眾
雖久不勞也如此明信之方叔其功大矣昔日共吉甫
已征玁狁之國今又特往征伐蠻荆皆使之來服於宣
王之威言其每有大功也毛為猶道鄭以為猶謀也軍
之道亦謀也傳正義曰蠢動釋詁文也釋訓云蠢不遜
也郭璞曰蠢動為惡不謙遜也五官之長出於諸侯曰
天子之老者曲禮下文也引之者以證其稱老之意然
則是時方叔為五官之伯故稱上傳云方叔卿士元老
皆兼官也以軍將皆命卿故言
卿士為元帥故以上公兼之

采芑四章章十二句

序車攻宣王復古也宣王能內修政事外攘夷狄復
文武之竟土修車馬備器械復會諸侯於東都因田
獵而選車徒焉箋東都王城也音義

攘如羊反除也却也竟音境械

戶戒反三蒼云械總名也說文云無所盛曰械復
會之復扶又反選宣究反數也沈思戀反下同疏

正義曰以詩次有義故序者每乘上篇而詳之言內
修政事外攘夷狄者由內事修治故能外平強寇即
上二篇南征北伐是也不言蠻言夷者總名也既攘
去夷狄即是復境土是為復古也案王制注云以為
武王因殷之地中國三千海隅五千至周公成王斥
大九州之界乃中國七千海隅萬里彼注者據文而

言耳其實武王與成王之時土境不甚相遠也何則
武王崩後王室流言四國背叛不暇外討三監既定
即為太平制禮便云大界以此知其境土廣狹不得
相懸也王制據其初伐紂言耳武王之末境應稍大
言復文武之境土以文武周之先王舉以言之此當
復成康之時也何則文王未得天下其境與武王不
同而配武言之明為先王而言也成初武末土境略
同故舉文武而言大界王制之法據禮為正耳不然
豈周公數年攝政能使三倍大於武王宣王攘去夷
狄仍小成王三倍且宣王中興明君美其復古比諸
成康纔四分之一則展也大成徒虛言耳若宣王復
古始廣三千則厲王之末當城壞壓境以文逆意理
在不然故知復古復成康之時以文武先王舉而言
之耳言修車馬即首章二章上二句是也言備器械
攻戰之具三章建旄設旄之類是也復會諸侯於東
都四章是也言復者對上篇為復猶卷耳言又也因

田獵即六章七章是也而選車徒即三章上二句是也經先言選徒序先言田獵者選徒然後東行故經先言之序以選徒本為田獵故言因田獵選車徒也言因者以會為主因會而獵也王者能使諸侯朝會是事之美者故以會諸侯為主焉上三章先致其意首章致會同之意二章三章致田獵之意故云駕言搏獸皆致意之辭未實行也四章言既至東都諸侯來會五章言田獵之後頒射餘獲之禽六章七章言田獵之事卒章總歎美之也頒餘獲射在田獲之後而先田言之者以射是諸侯羣臣之事因上章諸侯來會而即說之令臣事自相次也

我車既攻我馬既同傳攻堅同齊也宗廟齊豪尚純也戎事齊力尚強也田獵齊足尚疾也四牡龐龐駕言徂

東傳龐龐充實也東洛邑也音義

豪户刀反依字作毫也龐鹿同反徐扶公

反疏

正義曰宣王言我會同之戎車既堅緻矣我戎馬既齊力矣四牡之馬龐龐然充實矣當為我駕我

當乘之以往東都與諸侯行會同也傳正義曰宗廟齊毫戎事齊力田獵齊足釋畜文也尚純尚強尚疾是毛以義增解之也齊其毫毛尚純色齊其馬力尚強壯齊其馬足尚迅疾也引之者證經既同為齊力之義因連引宗廟田獵之全文李巡曰祭於宗廟當加謹敬取其同色也某氏曰戎事謂兵革戰伐之事當齊其力以載千戈之屬舍人曰田獵取往於苑園之中追飛逐走取其疾而已

田車既好四牡孔阜東有甫草駕言行狩傳甫大也田

者大芟草以為防或舍其中褐纏旃以為門裘纏質以

為櫬間容握驅而入輦則不得入左者之左右者之右
然後焚而射焉天子發然後諸侯發諸侯發然後大夫
士發天子發抗大綏諸侯發抗小綏獻禽於其下故戰
不出頃田不出防不逐奔走古之道也箋云甫草者甫

田之草也鄭有圃田音義

甫毛如字大也鄭音補謂圃田鄭藪也芟魚廢反褐音曷

櫬魚列反何魚子反門中闌輦音計劉兆注穀梁云繼
也本又作擊音同或古歷反射食亦反抗苦浪反舉也
綏本亦作縵而佳反下同頃苦穎反甫田之甫
舊音晡十藪鄭有圃田下同毛依字甫大也
疏正義曰毛
以為宣王言我田獵之車既善好四牡之馬又甚盛大
東都之界有廣大之草可以就而田獵焉當為我駕此

車馬我將乘之而往狩獵於彼言既會諸侯又與田也鄭唯以東有甫草為圃田之草為異耳傳正義曰以田法芟草為防是廣大之處故訓甫為大也謂寬大之地有草可芟故言甫草也因而廣言田獵之法次在大草之意田獵者必大芟殺野草以為防限作田獵之場擬殺圍之處或復止舍其中謂未田之前誓士戒衆故教示戰法當在其間止舍也其防之廣狹無文既為防限當設周衛而立門焉乃以織毛褐布纏通帛旃之竿以為門之兩傍其門蓋南開並為二門用四旃四褐又以裘纏樁質以為門中之闌間車軌之裏兩邊約車輪者其門之廣狹兩軸頭去旃竿之間各容一握握人四指為四寸是門廣於軸八寸也入此門當馳走而入不得徐也以教戰試其能否故令驅馬若驅之其軸頭擊著門傍旃竿則不得入也所以罰不工也以天子六軍分為左右雖同舍防內令三軍各在一方取左右相應其屬左者之左門屬右者之右門不得越離部伍以此

故有二門也此屬夏苗之田也周禮仲夏教芟舍鄭云
芟舍草止也軍有草止之法此苗田即草止明芟草止
其中焉或舍其中也以教戰即軍禮同故言軍有草止
之法仲夏舉草舍之法田禮皆當然也故仲冬教大閱
云前期羣吏戒衆庶修戰法虞人萊所田之野為表百
步則一為三表又五十步為一表田之日司馬建旗于
後表之中羣吏以旗物鼓鐸鐃各帥其民而致質明
弊旗誅後至者乃陳車徒如戰之陳注云萊芟除可陳
之處表所以識正行列也四表積二百五十步左右之
廣當容三軍步數未聞鄭云芟除可陳之處是芟草為
教戰之所傳言田者大芟草以為防則芟草為田獵之
處明先獵以教戰合圍又在間焉二者同處也鄭以最
南一表以北百步為二表又北百步為三表又北五十
步為四表謂之後表是四表二百五十步也以下有以
旌為左右和之門故言左右之廣當容三軍但步數未
聞耳彼又曰以旌為左右和之門羣吏各帥其車徒以

敘和出左右注云軍門曰和今謂之壘門立兩旌以爲之敘和出用次第出和門也彼旌即此旃也彼言敘和出此言驅而入不同者此據質明時初入和門既入同在後表之中將以敘戰也既誓從後表前至第二表一弊其旗車徒皆坐又從第二表至前第三又然又從前第三至最前退卻敘振旅至後表禮畢當從是以出田故敘和出左右與此終始各舉其一故不同也計立旌爲門當在敘戰之前周禮以旌爲左右和之門文在敘戰下者以敘戰之時直言建旌後表之中不說入門之事故不言立門敘畢以敘和出因其將出而言立門故文在下其實戰之前門已先設也敘戰既畢士卒出和乃分地爲屯既陳車驅車卒奔驅禽納之於防然後焚燒此防草在其中而射之天子先發然後諸侯發然後大夫士發發謂發矢射之也其天子發則先抗舉其大綏諸侯發則舉其小綏必舉此綏爲表天子諸侯殺之時因獻其禽於其下也故戰不出所期之頃田不出所

芟之防不逐奔走謂出於頃防者不逐之古之道也抗
綏謂既射舉之因置虞旗於其中受而致禽焉受禽獵
止則弊之故王制曰天子殺則下大綏諸侯殺則下小
綏注云下謂弊之是殺禽已訖田止而弊綏也各舉終
始之一故與此不同也此等似有成文未知其事所出
昭八年穀梁傳曰芟蘭以為防以葛覆質為檟與此不
同鄭志答張逸云戰有頃數不能盡其多少猶今戰場
者不出其頃畧田者不出其防也王制云昆蟲未蟄不
以火田則用火田獵唯在冬耳此言焚而射之自焚所
芟之草非放火田獵四時皆焚之也故地官山虞澤虞
皆云大田萊山田之野言大田則天子四時之田皆然
矣既萊其地明悉焚之此時王仍未至東都非正田之
時毛因大草廣言獵法不謂此時即然也箋正義曰以
下云搏獸于敖敖地名則甫草亦是地名不宜為大故
易之為圃田之草且東都之地自有圃田故引爾雅以
證之鄭有圃田釋地文也郭璞曰今滎陽中牟縣西圃

田澤是也職方曰河南曰豫州其澤藪曰圃田宣王之時未有鄭國圃田在東都畿內故宣王得往田焉

之子于苗選徒蹢蹢傳之子有司也夏獵曰苗蹢蹢聲

也維數車徒者為有聲也箋云于曰也建旐設旐搏獸

于敖傳敖地名箋云獸田獵搏獸也敖鄭地今近滎陽

音義

蹢五刀反或許驕反數所主反搏音博舊音傳近附近之近

疏

正義曰毛言宣王欲嚮東都之

時其是子羣吏之有司於是為將夏田之苗選數車徒不為謹譁唯數者有聲蹢蹢然言時官人皆能其事也既選車徒王言當建立旐於車而設旐牛尾於旐之首與旐同建我當乘之往搏取禽獸於敖地也鄭以于為曰則之子斥宣王為異耳傳正義曰大司馬仲夏教爰舍如振旅之陳羣吏選車徒謂數擇之也此時事與彼

同則有司謂羣吏有事者大司馬之屬矣傳以之子為有司下文之子亦非王身當謂凡從王者非獨司馬官屬也夏獵曰苗則此時宣王為夏田也上云駕言行狩者是獵之總名但冬獵大於三時故狩為冬獵名耳非宣王發意嚮東都歷冬夏也下云有聞無聲則在軍不得讙譁而云囂囂之聲故知唯數者為有聲箋正義曰傳之訓于為於為往無為曰者箋以為曰則與傳不同言之子曰曰則是命事之辭之子當斥宣王不得為有司也下云之子于征亦謂宣王行也但不訓于字則于征當為往征矣

駕彼四牡四牡奕奕傳言諸侯來會也赤芾金舄會同

有繹傳諸侯赤芾金舄舄達屨也時見曰會殷見曰同

繹陳也箋云金舄黃朱色也音義

舄音昔繹音亦見賢遍反下同疏正義

曰言宣王之至東都四方諸侯駕彼四牡之馬而來其
四牡之馬則奕奕然閑習既朝見於王而服赤芾金舄
之飾與王行會同之禮者有陳于會同之位言各以爵
之尊卑陳列於其位次者傳正義曰言諸侯赤芾則天
子當朱芾也言金舄達屨者天官屨人注云舄有三等
金舄為上冕服之舄下有白舄黑舄此云金舄者即禮
之赤舄也故箋云金舄黃朱色加金為飾故謂之金舄
白舄黑舄猶有在其上者為尊未達其赤舄則所尊莫
是過故云達屨言是屨之最上達者也此舄也而言屨
屨通名以舄是祭服尊卑異之耳故屨人兼掌屨舄是
屨為通名也時見曰會殷見曰同大宗伯文也定本云
殷頤曰同誤也注云時見者無常期諸侯有不服者王
將有征伐之事則既朝覲王為壇於國外合諸侯而命
事焉殷衆也十二歲王如不巡狩則六服盡朝朝禮既
畢王為壇合諸侯以命政焉如是則會同其禮各別不
得並行之矣且此時王與諸侯會東都非十二年之事

言同者以會同對文則別散則義通會者交會同者同聚理既是一故論語及此連言之

決拾既飲弓矢既調傳決鉤弦也拾遂也飲利也箋云

飲謂手指相次比也調謂弓強弱與矢輕重相得射夫

既同助我舉柴傳柴積也箋云既同已射同復將射之

位也雖不中必助中者舉積禽也音義決本又作夾或作扶同古穴反

飲音次說文子利反云便利也比毗志反柴子智反又才寄反說文作𦵏士賣反中丁仲反下中者同疏

正義曰此章言諸侯從王田罷賜射餘獲之事也言時諸侯所有決之與拾既與手指相比次而和利矣弓之與矢既強弱相得而調適矣既田畢王以餘獲之禽賜之則以此射夫而取之此射夫皆已射一番若中得禽

者既同復將射之位欲更射以求禽也若以射之而不中者則又助我中者舉積禽此文承諸侯之下射夫即諸侯也其大夫亦在獲射之中則此可以兼焉諸侯而謂之射夫者夫男子之總名箋正義曰傳以飲為利其義不明故申而成之決著於右手大指所以鉤弦開體遂著於左臂所以遂弦手指相比次而後射得和利故毛云飲利謂相次然後射利非訓飲為利也言調謂弓強弱與矢輕重相得者弓體有強弱各其力之所便又弓矢之各有安危調之使相得田無射禮唯既田乃有班餘獲射在於澤宮言同復將射之位在於澤宮之位也以言助我舉積是不得射者助他人也故射雖不中必助中者舉積禽矣鄉射禮云禮射不主皮不勝者降即此是也此謂士大夫以上有禮射者庶人則以主皮當禮射故鄉大夫以五物詢衆庶三曰主皮是也

四黃既駕兩驂不猗傳言御者之良也不失其馳舍矢

如破傳言習於射御法也箋云御者之良得舒疾之中

射者之工矢發則中如椎破物也音義

綺於寄反又於綺反舍音捨椎

直追疏正義曰王既會諸侯乃與之田言王乘四黃之馬既駕矣兩驂之馬不相依倚御者節御此馬

令不失其馳騁之法故令射者舍放其矢則如椎破物能中而駛也言御良射善所以美之箋正義曰駟鐵云六轡在手箋云言馬之良此云御良者雖馬御相須而設文有意彼云在手主說馬良不用御者之力故言在手而已此云驂不相倚乃御者使之然故云御良各觀其文而為說也

蕭蕭馬鳴悠悠旆旌傳言不謹譁也徒御不驚大庖不

盈傳徒輦也御御馬也不驚驚也不盈盈也一曰乾豆

二曰賓客三曰充君之庖故自左臠而射之達于右臠
為上殺射右耳本次之射左髀達于右髀為下殺面傷
不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘
以與大夫士以習射於澤宮田雖得禽射不中不得取
禽田雖不得禽射中則得取禽古者以辭讓取不以勇
力取箋云不驚驚也不盈盈也反其言美之也射右耳
本射當為達三十者每禽三十也音義

謹音歡又音喧
譁音花庖蒲茅

反臠頻小反又扶了反三蒼云小腹兩邊肉也說文云
脅後髀前肉也本亦作髀蒲禮反或又作髀射食亦反

下射左髀同髀本亦作髀音愚又五厚反謂肩前也說
文同郭音偶謂肩前兩間骨何休注公羊自左髀射之
達于右髀中心死疾鮮絜也又五回五公二反射右耳
食亦反脾本文作髀方爾反又蒲禮反謂股外髀餘繞
反又胡了反謂水賺也字書無此字一本作髀音羊
紹反又羊招反呂忱于小反本或作髀踐子淺反
正義曰言王之田獵非直射良御善又軍旅齊肅唯聞
蕭蕭然馬鳴之聲見悠悠然旆旌之狀無敢有譴誹者
徒行輓輦者與車上御馬者豈不警戒乎言以相警戒
也君之大庖所獲之禽不充滿乎言充滿也傳正義曰
諸徒皆為徒行此獨以為輦者釋訓云徒御不驚輦者
也爾雅特釋此文故依而為說地官鄉師云大軍旅會
同治其輦注云輦人輓行所以載任器也止以為蕃營
司馬法輦有一斧一斤一鑿一裡周輦加二板二築夏
后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦是會
田獵人輓輦以徒行也徒既為輦者故御為御馬者也

以此美宣王之歌故知不驚不盈聲而疊之故箋反其
言美之此為美之深者也鄭於此申毛者以鄂不韡韡
不從毛說以上未有此比故於是言之明以後此類皆
然矣傳又因經大庖不盈廣言殺獸充庖之事一曰乾
豆謂第一上殺者乾足以為豆實供宗廟也二曰賓客
謂第二殺者別之以待賓客也三曰充君之庖謂第三
下殺者取之以充實君之庖廚也君尊宗廟敬賓客故
先人而後己取其下也又分別殺之三等故自左膘而
射之達過於右肩隅為上殺以其貫心死疾肉最絜美
故以為乾豆也射右耳本箋云射當為達亦自左射之
達右耳本而死者為次殺以其遠心死稍遲肉已微惡
故以為賓客也不言自左者蒙上文可知射左股髀而
達過於右脅髀為下殺以其中脅死最遲肉又益惡充
君之庖也凡射獸皆逐後從左廂而射之達於右髀獨
言射左髀則上殺達於右隅當自左脅也次殺右耳本
當自左肩隅也不言自左舉下殺之射左髀可推而知

也王制及公羊穀梁皆云充君之庖無廚字鄭云庖今之廚則傳本亦無廚字廚衍字也定本亦無廚字箋知射當為達者以射必自左不得從右而射且與上下不類故知當為達也面傷不獻者謂當面射之翦毛不獻謂在傍而逆射之二者皆為逆射不獻者嫌誅降之義不成禽不獻者惡其害幼少此不能使獵者無之自君所不取以示教法耳禽雖多擇取三十焉鄭云三十者每禽三十以君之獵不宜諸種止取三十故以為每禽焉則宗廟賓客君庖各十也其餘每禽三十之外以與卿大夫士習射澤宮所謂班餘獲射也不言諸侯諸侯不常在卿大夫尚得與射諸侯在射可知也以大獸公之非復己物君賜使射故非中不取言嚮者田獵所取用勇力今射者禮樂所取用辭讓也此當有成文書傳穀梁傳與此略同

之子于征有聞無聲傳有善聞而無諠譁之聲箋云晉

人伐鄭陳成子救之舍於柳舒之上去穀七里穀人不
知可謂有聞無聲允矣君子展也大成箋云允信展誠

也大成謂致太平也音義

聞音問注同本亦作問謹呼
端反又作諠譁音花去起呂

反

疏

正義曰毛以為是從王往行羣臣有善聞而率其
所部無諠譁之聲王能使所從若是信矣君子宣

王誠實也其功大成言太平也鄭以之子斥宣王為異
耳箋正義曰事在哀二十七年左傳曰晉荀瑶伐鄭次
於桐丘鄭駟弘請救于齊陳成子救鄭及留舒違穀七
里穀人不知是其事也留柳不同蓋所據書異穀本齊
邑而引之者
證無聲也

車攻八章章四句

序吉日美宣王田也能慎微接下無不自盡以奉其

上焉疏

正義曰作吉日詩者美宣王田獵也以宣王能慎於微事又以恩意接及羣下王之田獵

能如是則羣下無不自盡誠心以奉事其君上焉由王如此故美之也慎微即首章上二句是也接下卒章下二句是也四章皆論田獵言田足以總之時述此慎微接下二事者以天子之務一日萬幾尚留意於馬祖之神為之祈禱能謹慎於微細也人君遊田或意在適樂今王求禽獸唯以給賓是恩隆於羣下也二者人君之美事故特言之也下無不自盡以奉其上述宣王接下之義於經無所當也

吉日維戊既伯既禱傳維戊順類乘牡也伯馬祖也重
物慎微將用馬力必先為之禱其祖禱禱獲也箋云戊

剛日也故乘牡為順類也田車既好四牡孔阜升彼大

阜從其羣醜箋云醜衆也田而升大阜從禽獸之羣衆

也音義

禱丁老反馬祭也說文疏正義曰言王於先以作禱為之之為于偽反吉善之日維戊也於

馬祖之伯既祭之求禱矣以田獵當用馬力故為之禱祖求其馬之強健也田獵之車既善好四牡之馬甚盛

大王乃乘之升彼大陵阜之上從逐其羣衆之禽獸言車牢馬健故得歷險從禽是由禱之故也傳正義曰馬

國之大用王者重之故夏官校人春祭馬祖夏祭先牧秋祭馬社冬祭馬步注云馬祖天駟先牧始養馬者馬

社始乘馬者馬步神為災害馬者既四時各有所為祭之馬祖祭之在春其常也而將用馬力則又用彼禮以

禱之祭必用戊者日有剛柔猶馬有牝牡將乘牡馬故禱用剛日故云維戊順其剛之類而乘牡馬知伯馬祖

者釋天云既伯既禱馬祭也為馬而祭故知馬祖謂之伯伯者長也馬祖始是長也鄭云馬祖天駟釋天云天駟房也孫炎曰龍為天馬故房四星謂之天駟鄭亦引孝經說曰房為龍馬是也言重物慎微者重其馬之為物慎其祭之微者將用馬力必先為之禱其祖是謹慎其微細也言禱獲者為田而禱馬祖求馬強健則能馳逐獸而獲之

吉日庚午既差我馬傳外事以剛日差擇也獸之所同

麇鹿麇麇傳鹿牝曰鹿麇麇衆多也箋云同猶聚也麇

牡曰麇麇復麇言多也漆沮之從天子之所傳漆沮之

水麇鹿所生也從漆沮驅禽而至天子之所音義

麇音憂麇

愚甫反說文作𩇑云麋鹿羣口相聚也牝頻忍反徐扶
盡反又扶允反麋本又作麋俱倫反復扶又反沮七徐
反疏正義曰毛以為王以吉善之日庚午日也既簡擇
我田獵之馬擇取强者王乘以田也至於田所而
又有禽獸其獸之所同聚者則麇之與鹿麋然衆多
遂以驅逆之車驅之於漆沮之傍從彼以至天子之所
以獵有期處故驅禽從之也上言乘車升大阜下言獸
在中原此云驅之漆沮皆見獸之所在驅逐之事以相
發明也鄭唯以麋為獸名為異耳傳正義曰外事以剛
日曲禮文也言此者上章順剛之類故言維戊擇馬不
取順類亦用庚為剛日故解之由擇馬是外事故也莊
二十九年左傳曰凡馬日中而出日中而入則秋分以
至春分馬在廐矣擇馬不必在廐得為外事者馬雖在
廐擇則調試善惡必在國外故也禮記注外事內事皆
謂祭事此擇馬非祭而得引此文者彼雖主祭事其非
祭事亦以外內而用剛柔故斷章引之也庚則用外必

用午日者蓋於辰午為馬故也差擇釋詁文釋獸云鹿
牡麋北麋是鹿北曰麋也麋麋衆多與韓奕同則傳本
作麋字箋正義曰釋獸云麋牡麋北麋是麋牡曰麋也
郭璞引詩曰麋鹿麋麋鄭康成解即謂此也但重言耳
音義曰麋或作麋或作麋是為麋牡曰麋也由麋之相
類又承鹿牡之下本或作麋北者誤也釋獸又云麋牡
麋北麋下箋云祁當作麋麋麋北是也必易傳者以言
獸之所同明獸類非一故知其所言者皆獸名下其祁
孔有傳訓祁為大直云其大甚有不言獸名不知大者
何物且釋獸有麋之名故易傳而從爾雅也注爾雅者
某氏亦引詩云瞻彼中原其麋孔有與鄭同下
箋云祁當作麋此麋不破字則鄭本亦作麋也

瞻彼中原其祁孔有傳祁大也箋云祁當作麋麋麋北
也中原之野甚有之儻儻俟俟或羣或友傳趨則儻儻

行則俟俟獸三曰羣二曰友悉率左右以燕天子傳驅

禽之左右以安待天子箋云率循也悉驅禽順其左右

之宜以安待王之射也音義

祁毛巨私反又止之反鄭改作麋音辰郭音賑何止

尸反沈市尸反麋亡悲反儻本作麋又作麋表矯反
趨也廣雅云行也俟音士行也徐音矣射食亦反疏

正義曰毛以為視彼中原之野其諸禽獸大而甚有謂
形大而多也故儻儻然有趨者俟俟然有行者其趨行

或三三為羣或二二為友是其甚有也既而驅逆之車
驅而至於彼防虞人乃悉驅之循其左右之宜以安待

天子之射也鄭以為視彼中原之野其麋牝之獸甚有
之言中原甚有麋餘同傳正義曰上言多有諸獸此宜

說其行容獸行多疾當先言其趨故以趨則儻儻行則
俟俟周語曰獸三為羣故二曰友友視於羣其數宜少

易損卦六三云二人行則得其友獸亦當然故二曰友
三曰羣謂自三以上皆稱羣不必要三也驅禽之左右
者此言安待天子謂已入防中乃虞人驅之故騶虞傳
曰虞人翼五祀以待公之發駟騶虞箋云奉是辰牡謂虞
人與此待同也言驅禽之左右者以禽必在左射之或
令左驅令右皆使天子得其左廂之便以其未明故箋
又申之云循其左右
之宜以安待王之射

既張我弓既挾我矢發彼小豝殪此大兕傳殪壹發而
死言能中微而制大也箋云豕牝曰豝以御賓客且以
酌醴傳饗醴天子之飲酒也箋云御賓客者給賓客之
御也賓客謂諸侯也酌醴酌而醴羣臣以為俎實也音

義

挾子治反又子協反又戶頰反紀音已殪

疏

正義曰

虞人既

驅禽待天子故言既已張我天子所射之弓既挾我天子所射發之矢發而中彼小紀亦又殪此大兕也既殺得羣獸以給御諸侯之賓客且以酌醴與羣臣飲時為俎實也傳正義曰釋詁云殪死也發矢射之即殪是壹發而死也又解小紀大兕俱是發矢殺之但小者射中必死苦於不能射中大者射則易中唯不能即死小紀中云發言發則中之大兕言殪言射著即死異其文者言中微而制大也醴不可專飲天子之於羣臣不徒設醴而已此言酌醴者左傳天子饗諸侯每云饗醴命之宥是饗有醴者天子飲酒之故舉醴言之也箋正義曰御者給與充用之辭故言御賓客者給賓客之御也知賓客謂諸侯者天子之所賓客者唯諸侯耳故周禮六服之內其君為大賓其臣為大客是也彼對文則君為大賓故臣為大客若散則賓亦客也故此賓客并言之此

箋舉尊言耳其臣來及從君則王亦以此給之也言酌而醴羣臣以為俎實者以言且以酌醴是當時且用之辭則得禽即與羣臣飲酒故知以為俎實也若乾之為脯漬之為醢則在籩豆矣不得言俎實也

吉日四章章六句

南有嘉魚之什十篇四十六章二百七十二句

毛詩注疏卷十七

毛詩注疏卷十七考證

六月章我是用急○鹽鐵論作我是用戒

采芑章朱芾斯皇○芾白虎通作紼與車攻作赤紼同
嘽嘽煇煇○煇煇漢書作推推

車攻章東有甫草○甫草文選注作圃草後漢馬融傳
注作圃草

吉日章儻儻俟俟○儻儻說文作伾伾漢書作駸駸

毛詩注疏卷十七考證

謹案第五頁後六行疏而車牽箋云刊本牽訛牽
今改

第九頁後六行疏州十有二師諸本十有訛有十
據尚書改正

第二十六頁後二行音義缺苦悅反諸本苦訛若
據經典釋文改

第二十八頁後二行音義熾尺志反諸本尺訛反
據經典釋文改

第三十二頁後六行疏故劉向曰諸本訛故知嚮

日今改

第三十三頁前二行疏綉茂旃旌亦旆也綉訛備

據左傳改

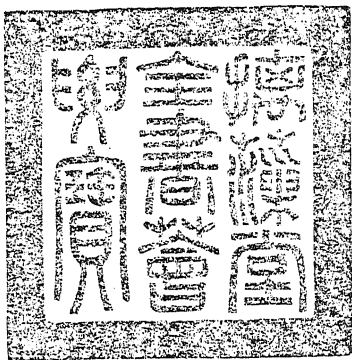
第四十六頁後五行疏間車軌之裏諸本間訛闌

軌訛軌據注改

第四十七頁前四行疏萊芟除可陳之處諸本萊

訛乘據周禮注改

第四十八頁前六行疏此時王仍未至東都諸本
東訛本今改



覆校官編修臣朱依魯

校對官檢討臣陳夢元

謄錄監生臣秦長馨

欽定四庫全書薈要

經部

毛詩注疏卷十八



詳校官祭酒

臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要卷八百三十

經部

毛詩注疏卷十八

漢鄭氏箋 唐陸德明音義 孔穎達疏

雅

鴻鴈之什

序 鴻鴈美宣王也萬民離散不安其居而能勞來還

定安集之至于矜寡無不得其所焉箋宣王承厲王
衰亂之敝而起興復先王之道以安集衆民為始也
書曰天將有立父母民之有政有居宣王之為是務

音義

又勞力報反來力代反矜本又作鰥同古碩反徐

寡

正義曰作鴻鴈詩者美宣王也由厲王衰亂萬

民分離

逃散

皆不安

止其居

處今宣

王始立

能

萬

安

遣侯伯卿士之使皆就而勞來今還歸本宅定止安

慰而集聚之使復其居業為築宮室又至於矜寡孤

獨皆蒙賙贍無不得其所者由是故美之也勞來者

來勤也義與勞同皆謂設辭以閔之言萬民離散不

安其居卒章上二句是也而能勞來首章次一句是

也至于矜寡無不得其所者首章下二句是也其餘

皆說安集之事序總言焉經序參差者叙述其次第

當然經主說安集為始先陳王殷勤為民然後本其

未集各為節文之勢故不同也箋正義曰由宣王承

厲王衰亂之弊故民有離散以承此亂而起興復先

王之道以安集衆民為始也衣物破壞謂之弊厲王

壞亂天下使萬民離散猶衣之弊然雲漢云承厲王

之烈者彼美宣王遇災而懼災非厲王所致故不言
弊此離散由厲王故言弊也烝民序曰周室中興是
興復先王之道知以安集衆民為始者以宣王據亂
而起明宣王先據散民不得民未安居先行餘政故
知以安集為始也書曰天將有立父母民之有政有
居今泰誓文言天將有立聖德者為天下父母民之
得有善政有安居彼武王將欲伐紂民喜其將有安
居是民之所欲安居為重也宣王之為是務言宣王
之所為安集萬民是以民之父
母為務意同武王所以為美

鴻鴈于飛肅肅其羽傳興也大曰鴻小曰鴈肅肅羽聲
也箋云鴻鴈知辟陰陽寒暑興者喻民知去無道就有
道之子于征劬勞于野傳之子侯伯卿士也劬勞病苦

也箋云侯伯卿士謂諸侯之伯與天子卿士也是時民
既離散邦國有壞滅者侯伯久不述職王使廢於存省
諸侯於是始復之故美焉爰及矜人哀此鰥寡傳矜憐
也老無妻曰鰥偏喪曰寡箋云爰曰也王之意不徒使
此為諸侯之事與安集萬民而已王曰當及此可憐之
人謂貧窮者欲令賙餼之鰥寡則哀之其孤獨者收斂
之使有所依附音義肅所六反本或作翻同勅其俱反
注及下文同韓詩云數也使所更
反矜棘冰反喪息浪反令力疏正義曰言鴻鴈避所忌
呈反賙音周救也餼許氣反疏就所欲往飛之時肅肅

其羽為聲也此萬民所以有可就者以時王遣使是子侯
心喜樂也此萬民所以有可就者以時王遣使是子侯
伯卿士於是巡行其邦國勞來天下之民病苦於外野
故萬民得歸之此侯伯卿士既安集萬民又稱王命已
曰不但安民而已亦當及此可憐之人貧窮者令賙餼
焉又哀此無妻之鰥夫偏喪之寡婦當收斂之使有所
依附也王命已已當行焉傳正義曰鴻鴈俱是水鳥故
連言之其形鴻大而鴈小嫌其同鳥雄雌之異故傳辨
之云大曰鴻小曰鴈也知避陰陽寒暑者春則避陽暑
而北秋則避陰寒而南故竝言之此以所避興民避惡
既有所避自然歸善故箋云喻民知去無道就有道離
散不得所是無道明君安集之是有道也言去無道之
離散就有道之安集所興一事耳不謂以厲王無道去
之宣王有道就之何則民離散者豈能逃出中國遠避
厲王也箋正義曰傳既以之子為侯伯卿士故箋又解
傳言侯伯卿士謂諸侯之伯與天子之卿士也毛知之

子為侯伯卿士者以此勞來之詩也王使勞來於天下
唯侯伯與卿士耳故僖元年左傳曰凡侯伯救患分災
討罪禮也是侯伯自於州內有罪者則征討之災患則
分救之此安集萬民亦救患之義且州之內侯伯所主
明王當遣焉故知有侯伯也又周禮王之所以撫邦國
諸侯者歲徧存三歲徧覲五歲徧省注云歲者巡守之
明歲以為始自五歲之後遂間歲徧省此天子於諸侯
所命卿士也春秋之時天子每使卿聘魯故知有卿士
也諸侯之伯伯者長也諸侯之長謂之侯伯即州牧是
也故左傳杜注云侯伯州長也列職於王即曰牧於諸
侯則謂之侯伯一官而有三名也傳以之子是王所使
之人舉侯伯卿士而言耳其實王官之伯亦有時述職
天子之大夫亦使於諸侯故下泉傳曰諸侯有事則二
伯述職春秋之世每有大夫聘魯是皆得為王使也是
時民既離散邦國壞滅知者以百堵皆作非直民居邦
國墟邑亦築作之故言邦國壞滅也所以離散壞滅者

侯伯久不述職王使廢於存省諸侯故合然也今宣王於是始遣侯伯述職卿士存省復先王之法故美之言述職者述修其所掌之職事上下通名故譜曰武王巡狩述職昭五年左傳曰小有述職謂諸侯於天子也又烝民曰仲山甫出祖傳曰言述職也仲山甫卿士也亦言述職是其通矣卿士言王使者以在王朝故以王使言之其實侯伯亦王所遣總名皆王使但存省不使侯伯耳謂貧窮者以下則言鰥寡明此可憐之人是貧窮也以貧窮無財則宜調餼之謂與之財餼謂賜之食也知可憐之人非孤獨者以孤獨與鰥寡為類同在哀此之中故言鰥寡則哀之其孤獨者收斂之使有所依附也男鰥女寡皆身孤獨故言其孤獨以此無父之孤無子之獨亦宜哀焉王制云四者天民之窮而無告者也皆有常餼是四者同也言有常餼則鰥寡亦調餼之言收斂之者對貧窮自親眷不須收斂鰥寡則既收斂之又調餼之但哀其無所告故箋別言之

鴻鴈于飛集于中澤傳中澤澤中也箋云鴻鴈之性安

居澤中今飛又集于澤中猶民去其居而離散今見還

定安集之子于垣百堵皆作傳一丈為板五板為堵箋

云侯伯卿士又於壞滅之國徵民起屋舍築牆壁百堵

同時而起言趨事也春秋傳曰五板為堵五堵為雉雉

長三丈則板六尺雖則劬勞其究安宅傳究窮也箋云

此勸萬民之辭女今雖病勞終有安居音義

垣音袁堵
丁古反究

居又疏正義曰言鴻鴈性好居澤今往飛而集於澤中
反疏得其志也以興萬民亦情樂處家今還歸而止

於家中亦得其欲也萬民得以安處者其是子侯伯卿
士又於壞滅之國徵民起築垣牆令百堵俱起由是得
還定也又言侯伯卿士勸已萬民曰築作興造雖則今
劬勞其於久得安居欲使不憚勞也民喜王使之勸已
故陳辭而美之傳正義曰板堵之數經無其事毛氏以
義言耳五板為堵自是公羊傳文公羊在毛氏之後非
其所據五板為堵謂累五板也板廣二尺故周禮說一
堵之牆長丈高一丈是板廣二尺也箋正義曰傳以一
丈為板鄭欲易之故引傳文而證板之長短春秋傳曰
五板為堵五堵為雉定十二年公羊傳文也公羊雖非
正典其言傳諸先達故鄭據之以破毛也言五堵為雉
謂接五堵成一雉既引其文約出其義故云雉長三文
則板六尺也雉長三文經亦無文故周禮說雉高一丈
長二丈韓詩說八尺為板五板為堵五堵為雉何休注
公羊取韓詩傳云堵四十尺雉二百尺以板長八尺
接五板而為堵接五堵而為雉也二說不同故鄭駁異

義辨之云左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一中五得其一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳各不步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣是鄭計雉所據之文也王愆期注公羊云諸儒皆以為雉長三丈堵長一丈疑五誤當為三如是大通諸儒唯與鄭板六尺不合耳

鴻鴈于飛哀鳴嗷嗷傳未得所安集則嗷嗷然箋云此之子所未至者維此哲人謂我劬勞箋云此哲人謂知王之意及之子之事者我之子自我也維彼愚人謂我

宣驕傳宣示也箋云謂我役作衆民為驕奢音義

又作本

噉五刀
反聲也

鴻鴈三章章六句

序庭燎美宣王也因以箴之箋諸侯將朝宣王以夜

未央之時問夜早晚美者美其能自勤以政事因以

箴者王有雞人之官凡國事為期則告之以時王不

正其官而問夜早晚音義

燎力照反徐又力燒反鄭云在地曰燎執之曰燭又

云樹之門外曰大燭於內曰庭燎皆是照衆疏曰正義為明箴之金反諫誨之辭朝直遙反下皆同

以箴之者言王雖可美猶有所失此失須治若病之
須箴三章皆美其勤於政事譏其不正其官是美而
因箴之事也宣王既在變詩此言美而箴之以下規
誨為衰失之漸而首則六月采芑末則斯干無羊並
不言美者敘以示法見宣王中興置斯干無羊於末
見終善以隱之詩承刺後不可復言其美故去美以
示意既末不言美故首亦去美令始終相準且見宣
王賢君其詩可以次正故終始不言美其間則各從
其實也以此王勤政事而不正其官美大過小得中
有失故美而因箴之汾沮洳則惡大善小失中有得
故刺而因美焉所以相反也箋正義曰王有雞人之
官凡國事為期則雞人告有司以其朝之時節有司
當以告王不須問今王問之由王不正其官而問夜
早晚非度之宜所以箴之也凡國事為期則告之以
時周禮雞人職文也注云象雞知時告其有司主事
者也鄭知一言之內兼有箴美者以其篇更無箴刺

之文夜如何其是問夜之辭天子備官任使而親問時節非王者之法故知此即箴也卒章是朝之正時知不得時而美失時而箴者三章同云夜如何其是王之失得一也不得以時而為美矣且依時而朝未足為美明美者美其勤於親問問之則非禮故知此即為箴也

夜如何其箴云此宣王以諸侯將朝夜起曰夜如何其

問早晚之辭夜未央庭燎之光君子至止鸞聲將將傳

央旦也庭燎大燭君子謂諸侯也將將鸞鑣聲箴云夜

未央猶言夜未渠央也而於庭設大燭使諸侯早來朝

聞鸞聲將將然音義

其音基辭也央於良反說文云久也已也王逸注楚辭云央盡也將

七羊反或本作鏘注同且七也反又子徐反又疏曰宣
音且經本作旦鏘表驕反又必苗反渠其據反
王以諸侯將朝遂夜起問左右曰夜如何其語辭言
夜今早晚如何乎王問之時夜猶未渠央矣而已見庭
燎之光言於時即是庭設大燭以待諸侯其君子諸侯
以庭燎已設皆來至止人聞其鸞聲將將然王勤政事
誠可美矣而不正其官失人君之道故箴之傳正義曰
未央者前限未到之辭故箋云夜未央猶言夜未渠央
也故漢有未央宮古詩有樂未央傳言央旦者旦是夜
屈之限言夜未央者謂夜未至旦非謂訓央為旦故王
肅云央旦未旦夜半是也二章夜未艾艾久也毛意艾
取名於耆艾艾者是年之久從幼至艾為年久似從昏
至旦為夜久昏似幼旦似艾言夜未於久亦是未至於
旦未艾與未央其意同也但下章言晨則三章設文有
漸未央先於未艾也此夜未旦者作者言王問夜之時
節耳非對王之辭也若對王未央王應更寢何當設燭

以迎賓以此知非對辭也庭燎者樹之於庭燎之為明是燭之大者故云庭燎大燭也秋官司烜云邦之大事供墳燭庭燎注云樹於門外曰大燭門內曰庭燎不同者以彼燭庭燎別文則設非一處庭燎以庭名之明在門內故以大燭為門外以文對故異之耳其散則通也郊特牲曰庭燎之百由齊桓公始也注云僭天子也庭燎之差公蓋五十侯伯子男皆三十是天子庭燎用百古制未得而聞要以物百枚并而纏束之今則用松葦竹灌以脂膏也

夜如其夜未艾庭燎晰晰君子至止鸞聲噦噦傳艾

久也晰晰明也噦噦徐行有節也箋云艾末曰艾以言

夜先雞鳴時音義

艾毛五蓋反鄭音刈晰本又作哲之世反噦呼會反徐又呼惠反艾所銜

反先悉 疏箋正義曰箋以傳云艾取老之義其理不安
薦反 疏故易之何者以一夜如譬一世從昏至旦猶
從生至死耳不得以老為旦也若以夜未久則是初昏
之辭時已雞鳴左右不得謂之未久也故易之以芟艾
為喻一物之全是猶一夜也以刀初芟猶初昏也芟竟
猶旦也是艾者以昏初為本以過為末所以成艾之名
言未成艾猶初未至於旦故言先雞鳴時也朝禮羣臣
別色始入在雞鳴之後此未至朝節故知先雞鳴時也
未艾先於雞鳴則未央又在其前
故王肅以為夜半雖鄭亦當然矣

夜如其夜鄉晨庭燎有輝君子至止言觀其旂傳輝

光也箋云晨明也上二章聞鸞聲爾今夜鄉明我見其

旂是朝之時也朝禮別色始入音義

鄉許亮反字又作
嚮輝音暉別彼列

反旂音祈
巨畿反

庭燎三章章五句

序沔水規宣王也箋規者正圓之器也規王仁恩也

以恩親正君曰規春秋傳曰近臣盡規音義

沔徐莫

顯疏正義曰作沔水詩者規宣王也圓者周匝之物

反疏以比人行周備物有不圓匝者規之使成圓人

行有不周者規之使周備是匡諫之名刺者責其為

惡言宣王政教多善小有不備今欲規之使備故言

規之不言刺也經云諸侯不朝天子妄相侵伐又讒

言將起王不禁之欲王治諸侯察譖佞皆規王使為

善也箋正義曰正物之器不獨規也規以正圓矩以

正方繩正曲直權正輕重皆可以此諫君獨言規者

以主仁恩以恩親正君曰規規之使圓則外無廉隅猶人之為恩貌不嚴肅故五行規主東方是主仁恩也案援神契云春執規夏持衡秋執矩冬持權所引春秋傳者外傳周語文也言君之近臣當盡誠以規君亦取恩親之意

沔彼流水朝宗于海傳興也沔水流滿也水猶有所朝宗箋云興者水流而入海小就大也喻諸侯朝天子亦猶是也諸侯春見天子曰朝夏見曰宗歟彼飛隼載飛載止箋云載之言則也言隼欲飛則飛欲止則止喻諸侯之自驕恣欲朝不朝自由無所懼心也嗟我兄弟邦

人諸友莫肯念亂誰無父母傳邦人諸友謂諸侯也兄弟同姓臣也京師者諸侯之父母也箋云我我王也莫無也我同姓異姓之諸侯女自恣聽不朝無肯念此於禮法為亂者女誰無父母乎言皆生於父母也臣之道

資於事父以事君音義

朝直遙反注皆同見賢遍反疏下文同歟惟必反隼息尹反

正義曰汙然而滿者彼流水也此水之流當朝宗而入於海小就大也以喻強盛者是彼諸侯也此諸侯亦當朝宗天子臣事君也何為今更不然歟然而疾者彼飛隼其意欲飛則飛欲止則止自由無所畏也以喻彼諸侯欲朝則朝欲否則否自恣無所懼也故責之嗟乎我王兄弟同姓之國及為邦君之人異姓諸侯此同姓異

姓汝皆我王之諸友何為自恣不朝無肯念此於禮法
為亂者若然則誰無父母乎何者人皆生於父母臣之
道資於事父以事君故京師者諸侯之父母何為不以
事父母之道事京師也諸侯自恣如是王不能禁所以
規王也傳正義曰云猶者以水無情猶義有朝宗況人
而可無朝宗乎朝宗者本諸侯於天子之禮故箋引大
宗伯云春見天子曰朝夏見曰宗臣之朝君猶水之趨
海故以水流入海為朝宗也禹貢亦云江漢朝宗於海
彼注云以著人臣之禮見江漢吳楚有道後服無道先
強故以著義以水入海多矣獨於江漢言朝宗故云著
義也大宗伯注云朝朝也欲其來之早宗尊也欲其尊
王皆以人事名之水無此情故云著義也尚書云我友
邦家君是天子謂諸侯為友也邦人有國之辭故知諸
友謂諸侯也此經嗟我下通兄弟邦人竝責之諸友之
文足以容同姓但以同姓為親故先責兄弟兄弟是同
姓則邦人諸友為異姓故箋云我同姓異姓諸侯總責

之也言京師者諸侯之父母以責不朝於京師故以京師為父母也箋申解名京師為父母之意言皆生於父母臣之道資於事父以事君本其恩親以責之故名京師為父母箋云自恣不朝集注及定本恣下有聽字

沔彼流水其流湯湯傳言放縱無所入也箋云湯湯波流盛貌喻諸侯奢僭既不朝天子復不事侯伯歟彼飛隼載飛載揚傳言無所定止也箋云則飛則揚喻諸侯出兵妄相侵伐念彼不蹟載起載行心之憂矣不可弭忘傳不蹟不循道也弭止也箋云彼彼諸侯也諸侯不循法度妄興師出兵我念之憂不能忘也音義

湯失羊反復扶

又反蹟井亦疏正義曰沔然而滿者彼流水也此水之
反弭彌氏反疏流湯湯然波流漫溢無所入既不注於
海復不入大川以興強盛者彼諸侯也此諸侯奢僭放
恣無所事既不朝天子又不事侯伯歟然而疾飛者彼
飛隼則已飛而不息則又加之遊揚妄相擊害以興彼
自恣之諸侯則已不朝天子則又加以出兵妄相侵伐
故我念彼不循道之諸侯為此則起則行妄出兵之事
者心為之憂矣不可止而忘之傳正義曰言水放散縱
長無所入猶諸侯奢泰放恣無所臣事也無所者是廣
辭非徒不入於海又不注大川以喻諸侯亦然故箋申
之云既不朝天子復不事侯伯以傳無所入之言知有
侯伯之義故下箋亦云王與侯伯不當察之緣此有侯
伯故也定本云放行
無所入集注云放恣

歟彼飛隼率彼中陵箋云率循也隼之性待鳥雀而食

飛循陵阜者是其常也。喻諸侯之守職順法度者亦是其常也。民之訛言寧莫之懲傳懲止也。箋云訛偽也。言時不令小人好詐偽為交易之言使見怨咎安然無禁止我友敬矣。讒言其興傳疾王不能察讒也。箋云我我天子也。友謂諸侯也。言諸侯有敬其職順法度者讒人猶興其言以毀惡之王與侯伯不當察之。音義好呼報反惡烏路疏正義曰。馭然彼自往之飛隼當循彼中陵是其常反。疏以興自恣之諸侯亦當守職慎法是其常言。諸侯之不可起行妄伐猶飛隼之不可飛揚妄作也。諸侯之不守法非直由其自恣然亦由當時不令之小人為詐。

偽之言使人見怨咎者安然莫之肯禁止之者故致讒
言我諸侯之友有恭敬其職事者矣讒人之言其又興
起以毀惡之而王與侯伯何以不當察之乎以此令諸
侯益不守法也此篇主責諸侯之自恣因疾王之不察
讒者先責下而後刺上欲規王令禁察之箋正義曰詐
偽交易之言者謂以善言為惡以惡言為善交而換易
其辭鬪亂二家
使相怨咎也

沔水三章二章章八句一章六句

序鶴鳴誨宣王也箋誨教也教宣王求賢人之未仕

者音義

草木疏云鶴疏正義曰上言規此言誨者規
鳴聞八九里謂正其已失誨謂教所未知

彼諸侯專恣是已然之事故謂之規此求賢者未
是已失直以意教故謂之誨叙者觀經而異文

鶴鳴于九臯聲聞于野傳興也臯澤也言身隱而名著也箋云臯澤中水溢出所為坎自外數至九喻深遠也鶴在中鳴焉而野聞其鳴聲興者喻賢者雖隱居人咸知之魚潛在淵或在于渚傳良魚在淵小魚在渚箋云此言魚之性寒則逃於淵溫則見於渚喻賢者世亂則隱治平則出在時君也樂彼之園爰有樹檀其下維樛傳何樂於彼園之觀乎樛落也尚有樹檀而下其樛箋云之往爰曰也言所以之彼園而觀者人曰有樹檀檀

下有穉此猶朝廷之尚賢者而下小人是以往也他山

之石可以為錯傳錯石也可以琢玉舉賢用滯則可以

治國箋云他山喻異國音義

臯音羔韓詩云九臯九折之澤聞音問下同數色主

反見賢遍反治直吏反樂音洛沈又五孝反注及下同

爰音袁檀音壇穉音託觀古亂反下同朝直遥反錯七

落反說文作厝云礪石也疏正義曰毛以為言鶴鳴於

字林同乎故反琢涉角反疏九臯之中其聲聞於外方

之野鶴處九臯人皆聞之以興賢者隱於幽遠之處其

名聞於朝廷之間賢者雖隱人咸知之王何以不求而

置之於朝廷乎所以必求此隱者在渚良魚則能逃處於

或在於渚者小魚不能入淵而在渚良魚則能逃處於

深淵以興人有能深於隱者或出於世者小人不能自

隱而處世君子則能逃遯而隱居逃遯之人多是賢者

故令王求之王若置賢人於朝則人言云我何以樂彼之園而欲往觀之乎曰以上有善樹之檀而其下維有惡木之蓀我所以觀焉以興何以樂彼之朝而欲往觀之乎以上有德善之人而其下維有不賢之人我所以往也王得賢則為人樂觀其朝如此何以不求之非但在朝為人所親又他山遠國之石取而得之可以為錯物之用興異國沉滯之賢任而官之可以為理國之政國家得賢匡輔以成治猶寶玉得石錯琢以成器故須求之也王者雖以天下為家畿外亦得為異國也鄭唯次二句為異餘同箋正義曰鄭以一鳥不鳴九澤而云九臯者然則明深九坎也澤者水之所鍾故知澤中水溢出所為坎自外數至九於時澤有然者故作者舉之以喻深遠也鶴者善鳴之鳥故在澤焉而野聞其鳴聲陸璣疏云鶴形狀大如鵝長脚青翼高三尺喙長四寸餘多純白或有蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴淮南子亦云雞知將旦鶴知夜半其鳴高亮聞八九里雌者

聲差下今吳人園囿中及士大夫家皆養之傳正義曰毛以潛淵喻隱者不云大魚而云良魚者以其喻善人故變文稱良也箋正義曰此文止有一魚復云或是在是魚在二處以魚之出沒喻賢者之進退於理為密且教王求賢止須言賢之來否不當橫陳小人故易傳也

鶴鳴于九臯聲聞于天箋云天高遠也魚在于渚或潛

在淵箋云時寒則魚去渚逃於淵樂彼之園爰有樹檀

其下維穀傳穀惡木也他山之石可以攻玉傳攻錯也

音義

穀工木反說文云楮也從木穀聲非從禾也以上章上檀下樟類之取其上善下惡故知穀惡木也

疏傳正義曰以上檀樟類之取其上善下惡故知穀惡木也陸璣疏云幽州人謂之穀桑荆揚人謂之穀中

州人謂之楮殷中宗時桑穀共生是也今江南人績其皮以為布又擣以為紙謂之穀皮紙潔白光輝其裏甚好其葉初生可以為茹

鶴鳴二章章九句

序祈父刺宣王也箋刺其用祈父不得其人也官非其人則職廢祈父之職掌六軍之事有九伐之法祈

圻畿同音義

祈勤衣反父音甫下同

疏

正義曰經二章皆勇力之士責祈父之辭率此

以刺王也箋正義曰下傳以圻父為司馬故事其所掌之事大司馬序云王六軍是掌六軍之事也其職曰掌九伐之法正邦國注云諸侯之於國如樹木之有根本是以言伐云憑弱犯寡則皆之猶人皆瘦四

面削其地賊賢害民則伐之有鐘鼓曰伐暴內陵外則壇之壇讀如墀置之空墀出其君更立其次賢者野荒民散則削之田不治民不附削其地負固不服則侵之賊殺其親則正之執而治其罪正殺之放弑其君則殘之殘滅其為惡犯令陵政則杜之杜塞使不得與鄰國交通外內亂鳥獸行則滅之誅滅去之是有九伐之法也由其軍行征伐事有苦樂為爪牙所怨故言其所掌也此職掌封畿兵甲當作畿字今作圻故解之古者祈圻畿同字得通用故此作祈尚書作圻

祈父傳祈父司馬也職掌封圻之兵甲箋云此司馬也時人以其職號之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬也司馬掌祿士故司士屬焉又有司右主勇力之士子王

之爪牙胡轉予于恤靡所止居傳恤憂也宣王之末司

馬職廢羌戎為敗箋云予我轉移也此勇力之士責司

馬之辭也我乃王之爪牙爪牙之士當為王閑守之衛

女何移我於憂使我無所止居乎謂見使從軍與羌戎

戰於千畝而敗之時也六軍之士出自六鄉法不取於

王之爪牙之士音義

書此古疇字本或作壽按孔注尚書直留反馬鄭音受當為之為于

偽反下疏

正義曰時爪牙之士呼司馬之官曰祈父我母為同疏乃王之爪牙之士所職有常不應遷易汝何

為移我於所憂之地使我無所止居乎由宣王不明使人不稱故陳之以刺王箋正義曰以傳未明更申其說

此司馬職其掌封畿時人以其職號之故曰祈父書曰
若疇圻父謂司馬也言古亦謂司馬為圻父非獨詩也
若疇圻父酒誥文也彼注云順壽萬民之圻父圻父謂
司馬主封畿之事與此同意也定本作若疇與鄭義不
合誤也又解祈父為爪牙所責之意司馬掌祿士故司
士之官屬馬是爵祿黜陟由司馬也其屬又有司右之
官主勇力之士故爪牙屬司馬也司馬主爪牙之士其
職得爵人今轉爪牙之士於可憂之地故所以怨之也
司士職曰以德詔爵以功詔祿注引王制曰司馬辨論
官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官
之任官然後爵之位定然後祿之是司士所掌以告司
馬司馬告於王而進退之處人憂樂皆司馬之所為故
恨其轉予于恤也因言司馬所掌逆申下恨之意司右
主勇力之士者司右職曰凡國之勇力之士能用五兵
者屬焉注云勇力之士屬馬選右當於其中五兵者弓
矢及矛戈戟也此王之爪牙即彼勇力之士故引之也

傳正義曰周語云宣王三十九年戰於千畝王師敗績於姜氏之戎史記周本紀云宣王即位四十六年而崩是未有姜戎為敗也毛知此當姜戎之敗者以宣王之征所往皆克此言轉予于恤有危敗之憂宣王之敗唯姜戎耳故言姜戎為敗以當之自為姜戎所敗而言司馬職廢者以征伐司馬所典故也常武美宣王命程伯休父為大司馬則休父賢者也言職廢者蓋休父卒後他人代之其人不賢故廢職也箋正義曰鳥用爪獸用牙以防衛已身此人自謂王之爪牙以鳥獸為喻也當為王閑守之衛者謂防閑守禦之衛也知者以其言爪牙是勇力者也言胡轉予于恤是不應轉而轉之也有勇力而不當轉於憂唯守衛者耳故知當為王閑守之衛也司右止言勇力屬焉不言使之守衛夏官虎賁氏下大夫二人其屬者虎士八百人其職云虎賁氏掌先後王而趨以卒伍軍旅會同亦如之舍則守王閑王在國則守王宮國有大故則守王門注云舍王出所止宿

處閑桎梏也然則為王閑守乃是虎賁之屬非司右勇力士也此言當為王守衛者周禮司右虎賁連官耳虎賁掌虎士司右主勇士虎賁之徒既為宿衛則司右之徒亦為宿衛矣司士正朝儀之位虎士在路門之右大右在路門之左大右則司右也虎士言其徒不言其官大右言其官不言其屬明司右與虎賁氏俱率其屬以衛王互文以相明也不然豈空屬司右無任役乎以此知爪牙之士當為王閑守之衛也此勇力之士選右當於中若車右出征則是其常職今恨移我於憂謂見使從軍則不為車右蓋使之為步卒故恨也傳言姜戎敗不言敗處故申之云戰於千畝而敗也杜預云西河介休縣南有地名千畝則王師與姜戎在晉地而戰也國語云宣王不籍千畝號文公諫而不聽三十九年戰于千畝孔晁云宣王不耕籍田神怒民困為戎所伐戰於近郊則晁意天子籍田千畝還籍田而戰則千畝在王之近郊非是晉地義或然也又解此爪牙之士所以

不應從征者以六軍之士出自六鄉注不取王之爪牙之士也小司徒職曰乃頒此法於六鄉之大夫使各登其鄉之衆寡乃會萬民之卒伍而用之五人為伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅五旅為師五師為軍以起軍旅又曰凡起徒役無過家一人是出自六鄉也

祈父予王之爪士傳士事也胡轉予于恤靡所底止傳

底至也音義

底爪履反

祈父亶不聰傳亶誠也胡轉予于恤有母之尸饗傳尸

陳也熟食曰饗箋云已從軍而母為父陳饌飲食之具

自傷不得供養也音義

亶都旦反供九疏正義曰上恨用反養羊亮反身無所居此

恨不得供養責之曰祈父汝誠是不聰慧之人汝若聰
慧何為移我於憂危之地令我不得居家供養使我所
有尊母令之陳熟食以奉父乎傳正義曰對例則飪為
熟散則通此云尸是陳之辭明熟食故可陳也箋正義
曰千畝之戰王之郊內勝負不至多時而恨其不得代
母為父陳食者時王室既衰戰則恐敗恨其轉已故舉
此以刺不得為多歷時日而恨也許氏異義引此詩曰
有母之尸饗謂陳饗以祭恐養不及親彼為論饗餼生
死不爭此文故不駁之其
義當如此箋非為祭也

祈父三章章四句

序白駒大夫刺宣王也箋刺其不能留賢也音義

馬五

尺以上
曰駒

皎皎白駒食我場苗繫之維之以永今朝傳宣王之末
不能用賢賢者有乘白駒而去者繫絆維繫也箋云永
久也願此去者乘其白駒而來使食我場中之苗我則

絆之繫之以永今朝愛之欲畱之所謂伊人於焉逍遙

箋云伊當作繫繫猶是也所謂是乘白駒而去之賢人

今於何遊息乎思之甚也

音義

皎古了反絜白也場直

立反絆音半繫足曰絆焉於疏正義曰宣王之末不能
虔反又如字下同繫烏兮反反用賢有賢人乘皎皎然

白駒而去者我願其乘此白駒而來食我場中之苗我
則繫絆之維持之謂絆繫其馬畱其人以久今日之朝

既思而不來又述而言曰所謂是乘白駒而去之賢人
今於何處逍遙遊息乎不知所適言思見之甚也以久
今朝者得賢人與之言話則今日可長久猶山有樞云
且以永日也傳正義曰以宣王之行初善後惡烝民序
云任賢使能周室中興明是初時事此刺不能留賢故
知宣王之末也僖二十八年左傳曰黜鞅鞅杜預云
在後曰絆則繫之謂絆其足維之謂繫其鞅也箋正義
曰言食苗藿則夏時矣七月注云春夏為圃秋冬為場
場人注云場築地為墀季秋除圃中為之此宜云圃而
言場者以場圃同地耳對則四時異名散則繼其本地
雖夏亦名場也

皎皎白駒食我場藿繫之維之以永今夕傳藿猶苗也

夕猶朝也所謂伊人於焉嘉客音義

藿火郭反

皎皎白駒賁然來思傳賁飾也箋云願其來而得見之

易卦曰山下有火賁賁黃白色也爾公爾侯逸豫無期

傳爾公爾侯邪何為逸樂無期以反也慎爾優游勉爾

遁思傳慎誠也箋云誠女優游使待時也勉女遁思度

已終不得見自訣之辭音義樂音洛遁字又作遯徒遯反徐徒損反度待洛反已

音紀訣疏正義曰言有賢人乘皎皎然白駒而去者其服賁然而有盛飾已願其來思而得見之也

既願其來即責之公侯之尊可得逸豫若非公侯無逸
豫之理爾豈是公也爾豈是侯也何為亦逸豫無期以
反乎思而不來設言與之訣汝誠在外優游之事勉力
行汝遁思之志勿使不終也極而與之自訣之辭也此

來思遁思二思皆語助不為義也傳正義曰賁飾易序
 卦文山下有火賁易象文也賁卦離下艮上艮為山離
 為火故言山下有火以日照山之石故黃白色也其卦
 名曰賁者鄭云離為日日天文艮為石石地文也天文
 在下地文在上天地之文交相而成賁賁然是也此賁
 必為賢者之貌箋傳不言貌此思賢者當以車服表之
 皎皎為馬之貌賁不宜為人
 之貌蓋謂其衣服之飾也

皎皎白駒在彼空谷傳空大也生芻一束其人如玉箋

云此戒之也女行所舍主人之餼雖薄要就賢人其德

如玉然毋金玉爾音而有遐心箋云毋愛女聲音而有

遠我之心以恩賁之也音義

芻禁俱反母音無本亦作無

疏

正義曰言有乘

皎皎然白駒而去之賢人今在彼大谷之中矣思而不見設言形之汝於彼所至主人禮餼待汝雖薄止有其生芻一束耳當得其人如玉者而就之不可以貪餼而棄賢也又言我思汝甚矣汝雖不來當傳書信毋得金玉汝之音聲於我謂自愛音聲貴如金玉不以遺問我而有疏遠我之心已與之有恩恐遂疏已故以恩責之冀音信不絕傳正義曰以谷中客人隱焉其空必大故云空大非訓空為大柔柔云有空大谷是空谷大也此云在彼空谷則知其所適上云於焉逍遙及於焉嘉客為不知所適之辭者以思之不得故言不知所在此以賢者隱居必當潛處山谷故舉以為言空谷非一猶未知其所在也箋正義曰母愛女聲音定本集注皆然

白駒四章章六句

序黃鳥刺宣王也箋刺其以陰禮教親而不至聯兄

弟之不固音義

聯音連

疏

箋正義曰箋解婦人自為夫所出而以刺王之由刺其以

陰禮教男女之親而不至篤聯結其兄弟夫婦之道不能堅固令使夫婦相棄是王之失教故舉以刺之也
大司徒十有二教其三曰以陰禮教親則民不怨又曰以本俗六安萬民其三曰聯兄弟是鄭所引之文也言不至不固鄭以義增之彼注云陰禮謂男女之禮昏姻以時男不曠女不怨是也謂之陰者以男女夫婦寢席之上陰私之事故謂之陰禮秋官士師云凡男女之陰訟聽之於勝國之社是為男女之事為陰也彼注又云聯猶合也兄弟謂昏姻嫁娶是謂夫婦為兄弟也夫婦而謂之兄弟者列傳曰執禮而行兄弟之道何休亦云圖安危可否兄弟之義故比之也

黃鳥黃鳥無集于穀無啄我粟傳興也黃鳥宜集木啄

粟者喻天下室家不以其道而相去是失其性此邦之
人不我肯穀傳穀善也箋云不肯以善道與我言旋言
歸復我邦族傳宣王之末天下室家離散妃匹相去有
不以禮者箋云言我復反也音義啜陟角反疏正義曰

禁語云黃鳥黃鳥無集於我之穀木無啜於我之粟然
黃鳥宜集木啜粟今而禁之是失其性喻婦人述男子

禁已云婦人婦人無居我之室無得啜我之食然婦人
之在夫家宜居室啜食今夫禁已是失其夫婦之所宜
也婦人見其如此知必棄已即與之訣別而去之曰此
邦國之人已於我若此則不我肯以善相與是不肯以
善道與我也故我今迴旋我今還歸復反我邦國宗族
矣言此邦之人復我邦族者言夫與已不善居異所耳

不必即
他邦也

黃鳥黃鳥無集于桑無啄我梁此邦之人不可與明傳

不可與明夫婦之道箋云明當為盟盟信也言旋言歸

復我諸兄傳婦人有歸宗之義箋云宗謂宗子也疏正義正

曰毛以為婦人既被夫棄已言此邦國之人不可與明
夫婦之道今我迴旋我還歸復反我宗族之兄家也鄭
唯不可與盟為異傳正義曰夫婦之道以義居者也當
同居共食今而禁之闇昧於三綱之道苟欲出之不知
婦人非七出不得去是不可與明夫婦之道也箋正義
曰易傳者以下云不可與處言其夫不可共處也此云
不可與明亦當云其夫不可與共盟也若是明夫婦之
道其明與否夫獨為之非婦所當共故知字誤當作盟

也曲禮下曰約信曰誓泣牲曰盟盟是信誓之事故云
盟信也禮諸侯有相背違者盟以信之而不信之人既
盟復背此婦為夫所薄意欲盟而固之以其無信終必
棄已故云不可與盟也傳正義曰傳於此言歸宗者以
婦人之所尊者其兄也因以此諸兄之文故言歸宗喪服
為昆弟之為父後者傳曰何以朞也婦人雖在外必有
歸宗曰小宗故服朞也此以諸兄為宗之文也彼所言
歸宗唯謂大夫以下其妻父母沒有歸寧於宗要被出
還家亦為歸宗故準彼而言也箋恐謂
宗是大宗故云謂宗子亦謂宗兄也

黃鳥黃鳥無集于栩無啄我黍此邦之人不可與處傳
處居也言旋言歸復我諸父傳諸父猶諸兄也音義相况

反甫

黃鳥三章章七句

序我行其野刺宣王也箋刺其不正嫁娶之數而有

荒政多淫昏之俗疏

箋正義曰凡嫁娶之禮天子諸侯一娶不改其大夫以下其妻

或死或出容得更娶非此亦不得更娶此為嫁娶之數謂禮數也昭三年左傳子太叔謂梁丙張趯說朝

聘之禮張趯曰善哉吾得聞此數是謂禮為數也今宣王之末妻無犯七出之罪無故棄之更婚王不能

禁是不能正其嫁娶之數大司徒曰以荒政十有二聚萬民十曰多昏注曰荒凶年也鄭司農云多昏不

備禮而娶昏者多也彼謂國家凶荒民貧不能備禮乃寬之使不備禮物而民多得昏今宣王之時非是

凶年亦不備禮多昏豐年而有此俗故刺王也經云求爾新特言其不以禮來不肯媵是當時不備禮而

昏也詩所述者一人而已但作者總一國之事而為辭故知此不以禮昏成風俗也

我行其野蔽芾其樗昏姻之故言就爾居傳樗惡木也

箋云樗之蔽芾始生謂仲春之時嫁娶之月婦之父壻

之父相謂昏姻言我也我乃以此二父之命故我就女

居我豈其無禮來乎責之也爾不我畜復我邦家傳畜

養也箋云宣王之末男女失道以求外昏棄其舊姻而

相怨音義蔽蔽必制反徐又方四反芾芾方味反樗勑書反疏正義曰毛以為有人言我行過於野

采可食之菜唯得蔽芾然樗之惡木以興婦人言我嫁他族以求夫唯得無行不信之惡夫既得惡夫遇已不

善乃責之言我以我父之昏爾父之姻二父勅命之故
我就爾而居處為室家耳我豈無禮而來乎而惡我也
爾既不我畜養今當復反我之邦家矣與之自訣之辭
鄭唯上二句記時為異餘同傳正義曰七月云采荼薪
樗唯取為薪是惡木也毛以秋冬為昏不得有記時之
事王肅云行遇惡木言已適人遇惡人也箋正義曰樗
是木也言蔽芾始生謂葉在枝條始生非木根始生於
地也仲春草木可采故言仲春之時嫁娶之月矣婦之
父婿之父相謂為昏姻釋親文也此及二章竝言昏姻
故言二父之命卒章止有姻唯據婿之父耳故言汝不
思汝老父之命

我行其野言采其遂昏姻之故言就爾宿傳遂惡菜也
箋云遂牛薺也亦仲春時生可采也爾不我畜言歸斯

復傳復反也音義

遂勅六反本又作蓄疏箋正義曰遂

無文陸璣疏云今人謂之羊蹄定本作牛韻

我行其野言采其菑不思舊姻求爾新特傳菑惡菜也

新特外昏也箋云菑當也亦仲春時生可采也壻之父

曰姻我采菑之時以禮來嫁女女不思女老父之命而

棄我而求女新外昏特來之女責之也不以禮嫁必無

膏媵之成不以富亦祇以異傳祇適也箋云女不以禮

為室家成事不足以得富也亦適以此自異於人道言

可惡也音義

當音福當音富女竝音汝媵音疏正義曰

受父之命故今引以責之言父本命汝以我為妻汝何
不思憶舊時老父之命反棄我而求汝新外昏特來之
女也汝如是不以禮為室家誠不以是而得富亦適可
以此異於人耳人悉偕老汝獨相棄是異於人也傳正
義曰陸璣疏云當一名當幽州人謂之燕當其根正白
可著熟灰中溫噉之饑荒之歲可蒸以禦饑昏姻對文
則男婚女姻散則通故外來之婦為外昏也箋正義曰
此解新特之義特謂獨來夫家由不以禮嫁必無人肯
媵送之故獨來也禮大夫乃一妻二妾是有姪娣為媵
士庶人則不能備矣此詩所述下及庶人本自無媵而
云無肯媵者釋言云媵送也妾送嫡而行故謂妾為媵
媵之名不專施妾凡送女適人者男女皆謂之媵僖五
年左傳晉人滅虞執其大夫井伯以媵秦穆姬史傳稱
伊尹有莘氏之媵臣是送女者雖男亦名媵也此不以

禮嫁其父母之家男子婦女皆無膏
媵之故獨來耳非謂當有姓娣媵也

我行其野三章章六句

序斯干宣王考室也箋考成也德行國富人民殷衆
而皆佼好骨肉和親宣王於是築宮廟羣寢既成而
釁之歌斯干之詩以落之此之謂成室宗廟成則又

祭祀先祖音義

佼古卯反釁許靳反落如字始也或作樂非

疏

正義曰作斯干詩者

宣王考室也考成也宣王既德行民富天下和親乃
築廟寢成而與羣臣安燕而樂之此之謂成室也人
之所居曰室宮寢稱室是其正也但君子將營宮室
宗廟為先故鄭以為亦修宗廟室是總稱言室足以

兼之毛傳不言廟王肅云宣王修先祖宮室儉而得禮孫毓云此宣王考室之詩無作宗廟之言孫王竝云述毛則毛意此篇不言廟也築室必先修廟但作者言不及耳經雖皆是考室之事正指其文則乃安斯寢是也故箋云寢既成乃鋪席與羣臣安燕為歡以樂之是考室之事也宣王中興賢君其所以作者非欲崇飾奢侈妨害民務國富民豐乃造之耳故首章言天下親富二章乃作之三章言作之攻堅四章言得其形制五章言庭室寬明六章乃言考之也既考之後居而寢宿下至九章言其夢得吉祥生育男女貴為王公慶流後裔因考室而得然故考室可以兼之也箋正義曰考成釋詁文德行者即秩秩斯干是也國富者幽南山是也人民殷衆而皆佼好次二句是也骨肉和親即下三句是也宣王承亂離之後先務富民富情親乃使之築宮廟羣寢築作既成其廟則神將休焉則以禮釁塗之其寢則王將居

馬設盛食燕羣臣歌斯干之詩以歡樂之此之謂成
室也言成者非直築成而已通謂國富民和樂共作
力以成其事廟則既為釁禮使神得安焉室則既為
歡燕使人得處焉人神各有攸處然後謂之為成故
言此之謂成室以結之說文云釁血祭也賈逵云殺
而以血塗鼓謂之釁鼓則釁者以血塗之名雜記下
曰成廟則釁之其禮雍人拭羊舉羊升屋自中中屋
南面封羊血流於前乃降是釁廟禮也昭四年左傳
叔孫為孟丙作鐘饗大夫以落之服虔云釁以粢豚
為落則又一名落蓋謂以血澆之也雜記云路寢成
則考之而不釁注云設盛食以落之即引檀弓晉獻
文子成室諸大夫發焉是落之事下箋亦云安燕為
歡以落之是也據經乃安斯寢是考室之事而於經
無釁廟之文鄭云而釁之者鄭以似續妣祖為築宮
廟廟成必當釁室尚燕樂明廟釁可知也雜記之文
廟成則釁寢成則考此序言考室箋得兼云釁廟者

此考之名取義甚廣乃國富民殷居室安樂皆是考義猶無羊云考牧非獨據一燕食而已故知考室之言可以通釁廟也言歌斯干之詩以落之者歌謂作此詩也宣王成室之時與羣臣燕樂詩人述其事以作歌謂作此詩斯干所歌皆是當時樂事故云歌斯干之詩以樂之非謂當樂之時已有斯干可歌也本或作樂以釁又名落定本集注皆作落未知孰是云宗廟成則又祭先祖敘君子攸躋之言箋以躋謂升廟祭祀故又言此以敘之

秩秩斯干幽幽南山傳興也秩秩流行也干澗也幽幽深遠也箋云興者喻宣王之德如澗水之源秩秩流出無極已也國以饒富民取足焉如於深山如竹苞矣如

松茂矣傳苞本也箋云言時民殷衆如竹之本生矣其

佼好又如松柏之暢茂矣兄及弟矣式相好矣無相猶

矣傳猶道也箋云猶當作瘡瘡病也言時人骨肉用是

相愛好無相詬病也音義秩直乙反澗音諫好呼報反

詬呼疏正義曰毛以為秩秩然出無極已者此澗水之

豆反疏流也以興施無有窮者此宣王之德也言王德

之無窮猶澗水流之不竭幽幽然深遠材物豐積者南

山也以興貨殖盈足者王國也王貨物豐殖民用饒足

亦似深山之有材也民既豐富得以生長故其民衆多

如竹之叢生根本之衆矣其長大又佼好如松木之葉

常冬夏暢茂無衰落矣其兄與弟矣用能相好樂矣無

相責以道矣鄭唯無相詬病為異餘同傳正義曰釋山

云夾水曰澗不訓干為澗正以秩秩宜為流貌斯干共
秩秩連文與南山相對故知干為澗也漸卦鄭注云干
謂大水之傍故停水處者彼以鴻之所居故為舊停水
處與此異也箋正義曰言宣王國富民又饒足取則有
之如於山之取材故以喻焉言國富者國以民為體正
謂民間饒足非聚財於官民取官材也言時民殷衆者
以竹言苞而松言茂明各取一喻以竹筍叢生而本概
松葉隆冬而不彫故以為喻其實竹葉亦冬青禮器曰
如竹箭之有筠如松栢之有心故貫四時而不改柯易
葉是也傳正義曰猶道釋詁文箋正義曰箋以相猶與
相好對文言無相猶矣當謂無相惡之事若相責以道
未是傷義賊恩雖無此事未足多善不當舉以為詠也
角弓曰不令兄弟交相為瘡則相病是兄弟之惡
事猶瘡聲相近故知字誤也言詬罵相病害也

似續妣祖傳似嗣也箋云似讀如已年之已已續妣祖

者謂已成其宮廟也妣先妣姜嫄也祖先祖也築室百堵西南其戶傳西鄉戶南鄉戶也箋云此築室者謂築燕寢也百堵百堵一時起也天子之寢有左右房西其戶者異於一房者之室戶也又云南其戶者宗廟及路寢制如明堂每室四戶是室一南戶爾爰居爰處爰笑爰語箋云爰於也於是居於是處於是笑於是語言諸

寢之中皆可安樂音義

似毛如字妣必履反嫄本或作原音同鄉本又作嚮同許亮反

下疏正義曰毛以為言王既能使國富和親則又嗣續同疏先祖先妣之功故築其居室百堵皆起或西其戶

或南其戶言路寢羣室皆作之也作之既成乃於是居於是處於是笑於是語焉先妣後祖者取會韻也又以國門之左在已之地繼續立先妣姜嫄先祖后稷以下之廟然後乃宮內築燕寢之室百堵同時起之比一房之室為西其戶比宗廟路寢之室為南其戶於是燕寢之中居處笑語焉燕寢言築及百堵之戶則宗廟與明堂路寢亦築而同時有戶制可知宗廟言所立之地則燕寢亦有其處各舉義韻以言耳箋正義曰箋以似連同義不須重文故似讀為已午之已已與午比辰故連言之直讀為已不云字誤則古者似已字同於穆不已師徒異讀是字同之驗也周禮左宗廟在雉門外之左門當午地則廟當已地也謂既在已地而續立其妣祖之廟然後營宮室故云謂已成其宮廟也君子將營宮室宗廟為先故知已成其宗廟乃築室也知妣是先妣姜嫄者以特牲少牢祭祀之禮皆以其妣配夫而食無

特立妣之廟者春官大司樂職舞大濩以享先妣舞大武以享先祖妣先於祖用樂別祭則周之先妣有不繫於夫而特立廟矣閔宮生民說姜嫄生后稷以配天為周之王業則周之先妣特立廟者唯姜嫄耳此妣文亦在祖上故知是姜嫄也祖先祖不斥號諡則后稷文武兼親廟亦在其中司樂七廟同用樂言先祖以總之明先祖之文兼通諸廟也傳正義曰傳不言此為路寢之制則此據天子之宮其室非一在北者南戶在東者西戶耳推此有東嚮戶北嚮戶故孫毓云猶南東其畝箋正義曰以上為立廟故此為居室然似續妣祖之言文中不容路寢則築室百堵路寢亦宜在焉獨言此築室謂築燕寢者路寢作與燕寢同時而制與宗廟相類此西南其戶非路寢之制故特言燕寢其路寢文雖不載亦作之可知言天子之寢有左右房者以天子之燕寢即諸侯之路寢禮諸侯之制也有夾室又士喪禮小斂婦人髻於室而喪大記諸侯之禮云小斂婦人髻帶麻

於房中以士喪男子括髮在房婦人髻於室無西房故也士喪禮婦人髻於室在男子之西則諸侯之禮婦人髻於房亦在男子之西是有西房矣有西房自然有東房是諸侯路寢有左右房也天子路寢既制如明堂自然燕寢之制當如諸侯路寢故知天子之燕寢有左右房也既有左右則室當在中故西其戶者異於一房之室戶也大夫以下無西房唯有一東房故室戶偏東與房相近此戶正中比之為西其戶矣知大夫以下止一房者以鄉飲酒義云尊於房戶之間賓主共之由無西房故以房與室戶之間為中也但大夫禮直言房不言東西明是房無所對故也若然特牲云豆籩鉶在東房者鄭注云謂房中之東當夾北非對西戶也鄉飲酒記云薦出自左房鄉射記云出自東房者以記人以房居東在左因言之記非經無義例也又解南其戶者宗廟及路寢制如明堂每室四戶是燕寢之室獨一南戶耳故言西其戶也知宗廟及路寢制如明堂者明堂位曰

太廟天子明堂又月令說明堂而仲夏云天子居明堂
太廟以明堂制與廟同故以太廟同名其中室是宗廟
制如明堂也又宗廟象生時之居室是似路寢矣故路
寢亦制如明堂也又匠人云夏后氏世室殷人重屋周
人明堂注云世室宗廟也重屋者王宮正室若大寢也
明堂者明政教之堂也此三者不同而三代各舉其一
是欲互以相通故鄭云此三者或舉宗廟或舉王寢或
舉明堂互言之以明其同制是宗廟及路寢制如明堂
也彼三者竝陳此言如明堂者以周制舉明堂為文故
以宗廟及路寢制如之也彼文說世室曰五室四傍兩
夾窻注云窻助戶為明也每室四戶八窻以言四傍是
四方傍開又云兩夾窻是一戶兩窻夾之以此知每室
四戶也宣王都在鎬京此考室當是西都宮室顧命說
成王崩陳器物於路寢云膚之舞衣大貝鼗鼓在西房
兑之戈和之弓垂之竹矢在東房若路寢制如明堂則
五室皆在四角與中央而得左右房者鄭志答趙商云

成王崩之時在西都文王遷豐作靈臺辟廂而已其餘猶諸侯制度故喪禮設衣物之處寢者夾室與東西房也周公攝政致太平制禮作樂乃立明堂於王城如鄭此言則西都宗廟路寢依先王制不似明堂此言如明堂者鄭志答張逸云周公制禮建國土中洛誥王入太室裸是也顧命成王崩於鎬京承先王宮室耳宣王承亂未必如周公之制以此二答言之則鄭意以文王未作明堂其廟寢如諸侯制度乃周公制禮建國土中以鎬京為正都其明堂廟寢天子制度皆在王城為之其鎬京則別都耳先王之宮室尚新周公不復改作故成王之崩有二房之位由承先王之室故耳及厲王之亂宮室毀壞先王作者無復可因宣王別更修造自然依天子之法不復作諸侯之制故知宣王雖在西都其宗廟路寢皆制如明堂不復如諸侯也若然明堂周公所制武王時未有也樂記說武王祀乎明堂者彼注云文王之廟為明堂制知者以武王既伐紂為天子文王又

已稱王武王不得以諸侯之制為父廟故知為明堂制也於是居者居處義同以寢非一散言之耳此文雖承

燕寢之下理亦兼有路寢周禮注云王路寢一小寢五下又后六宮此文亦可兼之故云諸寢之中皆可安樂

約之閣閣椽之橐橐傳約束也閣閣猶歷歷也橐橐用

力也箋云約謂縮板也椽謂搯土也風雨攸除鳥鼠攸

去君子攸芋傳芋大也箋云芋當作幬幬覆也寢廟既

成其牆屋弘殺則風雨之所除也其堅致則鳥鼠之所

去也其堂室相稱則君子之所覆蓋音義閣音各椽陟角反橐音託

本或作析縮所六反搯呂忱丈牛反沈呂菊反說文音勅周反引也從手留聲除直慮反去也芋毛香于反鄭

作憚火吳反或作吁殺所界反致疏正義曰毛以為王
直置反本亦作緻同稱尺證反疏本作羣寢之時以
繩約縮之繩在板上歷歷然均謂繩均板直則牆端正
也既投土於板以杵桷築之皆橐橐然用力勤力而築
則牆牢固也至若王寢既成其牆屋弘殺則風雨之所
除其築作堅緻則鳥鼠之所去君子於是居中所以自
光大也鄭以為總宮廟羣寢下句君子之所覆蓋為異
箋正義曰縣云縮板以載是鄭所據也縮約皆謂以繩
纏束之若今之牆裯也此桷之橐橐猶縣云築之登登
故傳皆以為用力如桷栽之桷正謂以杵築之也言桷
謂搗土者取壤土投之板中搗使平均然後極之也搗
者以手平物之名故字從手傳正義曰孫毓云宮室既
成君子處之所以為自光大箋正義曰芋當作憚讀如
亂如此憚以聲相近故誤耳憚覆也鄭以義言之爾雅
無此訓也以下攸躋為君子所升攸寧為君子所安則
知此為君子所覆故云其堂相稱則君子之所覆蓋故

反以類上去鳥鼠
除風雨文勢同也

如跂斯翼傳如人之跂竦翼爾如矢斯棘如鳥斯草傳

棘稜廉也草翼也箋云棘戟也如人挾弓矢戟其肘如

鳥夏暑希草張其翼時如翬斯飛君子攸躋傳躋升也

箋云伊洛而南素質五色皆備成章曰翬此章四如者

皆謂廉隅之正形貌之顯也翬者鳥之奇異者也故以

成之焉此章主於宗廟君子所升祭祀之時音義跂音企竦音

栗勇反棘居力反韓詩作枋枋隅也旅即反草如字韓
詩作勒云翅也稜力登反挾子沓反又子協反肘張九

反翬音輝雉名說文疏正義曰毛以為言宮室之制如云大飛也躋子西反疏人跂足疎此臂翼然如矢之鏃如有此稜廉然如鳥之舒此草翼然如翬之此奮飛然宮室如此之美君子所以升處也矢鳥翬指形言之如跂不言人者義取於跂言跂則人可知也又人手似鳥翼以為韻言跂翼則如人弭手直立以喻屋壁之上下正直也言如矢稜廉以喻四隅廉正也其斯草斯飛言簷阿之勢似鳥飛也翼言其體飛象其勢各取喻也鄭以此章論宗廟如矢斯棘如人挾弓矢戟其肘亦喻之稜廉君子攸躋言升祭為異耳傳正義曰言稜廉則指矢鏃之角為棘焉蓋古有此名也箋正義曰古語謂棘為戟故明堂位曰越棘大弓隱十一年左傳曰子都拔棘皆戟也言如人挾弓矢戟其肘者謂射者左手弣弓而右手彎之則戟其肘謂右手之肘亦喻室之外廉隅也如鳥夏暑又希草張其翼者堯典曰仲夏鳥獸希草注云夏時鳥獸毛䟽皮見則言草者謂夏暑毛希皮草露

見於此之時必舒其羽翼故不言翼而言草解其言草之本意傳正義曰躋升釋詁文孫毓云君子之所升處箋正義曰伊洛而南素質五色皆備成章曰翬釋鳥文李巡曰素質五采備具文章鮮明雉白質五色為文鳥如此色者希故云鳥之奇異者故以成之解比象既多最後言翬意也下云君子攸寧是寢息其中此言攸躋則是君子升下登上之辭王所尊者唯宗廟耳故知此章主宗廟言祭祀之時下章主寢室言燕息之時

殖殖其庭有覺其楹傳殖殖言平正也有覺言高大也箋云覺直也噲噲其正噦噦其冥傳正長也冥幼也箋云噲噲猶快快也正晝也噦噦猶煇煇也冥夜也言居之晝日則快快然夜則煇煇然皆寬明之貌君子攸寧

箋云此章主於寢君子所安燕息之時音義

殖市力反
噲音快正

音政噦呼會反冥毛莫形反鄭莫定反長王丁丈反崔
直良反幼王如字本或作竊崔音杳燭音謂呂忱云火

貌疏正義曰毛以為殖殖然平正者其宮寢之前庭也
有覺然高大者其宮寢之楹柱也言宮寢庭既平

正楹又高大宣王之所與翔列聚集於此者皆是懷德
有禮之士噲噲然寬博其羣臣之長者噦噦然閑習其

羣臣之幼者長幼有禮君子所以安也鄭以為言寢室
殖殖然其庭平正有調直者其楹柱庭平柱直處所寬

明快快然其晝日居之也煇煇然其夜冥居之也院寬
室明晝夜俱快君子之所安息也箋正義曰覺之為訓

為大為直故禮記注云覺大也直也傳以屋之為美在
於高大箋以柱之為善貴於調直故異訓也傳正義曰

正長釋詁文冥幼釋言文王肅云宣王之臣長者寬博
噲噲然少者閑習噦噦然夫其所與翔於平正之庭列

於高大之楹皆少長懷德有禮之士所以安也傳意或然而本或作冥幼者爾雅亦或作窈孫炎曰冥深闇之窈也某氏曰詩云嘒嘒其冥為冥窈所以得為幼者郭璞長之義不允故據王注為毛說冥所以得為幼者郭璞曰幼穉者冥昧也箋正義曰箋以此說宮室之形狀庭楹之平直不得有長幼之義故以正為晝冥為夜快快

煇煇為宮室
寬明之貌

下莞上簟乃安斯寢箋云莞小蒲之席也竹葦曰簟寢既成乃鋪席與羣臣安燕為歡以落之乃寢乃興乃占我夢傳言善之應人也箋云興夙興也有善夢則占之吉夢維何維熊維羆維虺維蛇箋云熊羆之獸虺蛇之

蟲此四者夢之吉祥也音義

莞音官徐又九完反草叢生水中莖圓江南以為席

形似小蒲而實非也鋪普吳反又音敷樂音洛本亦作落應應對之應熊于弓反罷彼宜反虺許鬼反蛇市奢

反

疏正義曰宣王命人下鋪莞蒲上施簟席乃與羣臣安燕為歡樂於此寢室之中歡樂已訖乃於其中

寢寐焉至晨乃興起焉於寐時有夢乃占我所夢之事其吉夢維何事乎維夢見熊羆與虺蛇耳言乃占我夢

者王自言已夢命人占之下文太人占之乃是他人為王占夢也言吉夢者當時未有吉凶據後占之為吉故

探言焉此乃安斯寢之下無傳毛氏為燕與否未可明也箋正義曰釋草云莞苻離某氏曰本草云白蒲一名

苻離楚謂之莞蒲郭璞曰今西方人呼蒲為莞蒲今江東謂之苻離西方一名蒲用為席言小蒲者以莞蒲一

草之名而司几筵有莞筵蒲筵則有大小為席精麤故得為兩種席也知莞用小蒲者以司几筵設席皆麤者

在下美者在上其職云諸侯祭祀之席蒲筵績純加莞
席紛純以莞加蒲明莞細而用小蒲故知莞小蒲之席
也竹葦曰簟者以常鋪在上宜用堅物故知竹簟也且
詩每云簟第用為車蔽是竹簟可知以此考室之詩室
之初成當有燕樂故為寢室既成鋪席與羣臣安燕為
歡以樂之也定本作落此下莞上簟雖是與羣臣燕樂
之席其室內寢卧衽席亦當然也士喪禮者士禮也云
下莞上簟衽如初則平常皆莞簟也其寢卧之席自天
子以下宜莞簟同傳正義曰夢者應人之物善惡皆然
此據下文言吉夢故云善之應人也故占夢云獻吉夢
於王文曰乃舍萌于四方以贈惡夢是夢有善惡也箋
正義曰以熊羆四足而毛謂之獸虺蛇無足之物故謂
之蟲也生男女之徵故四者夢之吉祥釋獸云羆如熊
黃白文舍人曰羆如熊色黃白也郭璞曰似熊而長頸
高脚猛慙多力能拔樹木關西呼曰玃羆釋魚云虺虺
博三寸首大如擘舍人曰虺一名虺江淮以南曰虺江

淮以北曰虺孫炎曰江淮以南謂虺為蜺廣三寸頭如
拇指有牙最毒郭璞曰此自一種蛇人自名為蜺今
蛇細頸大頭色如艾綠文文間有毛似猪鬃鼻上有針
大者長七八尺一名反鼻如虺類足以明此自一種蛇
如郭意此蛇人自名蜺虺非南北之異蛇實
是蟲以有鱗故在釋魚且魚亦蟲之屬也

大人占之維熊維罴男子之祥維虺維蛇女子之祥箋

云大人占之謂以聖人占夢之法占之也能罴在山陽
之祥也故為生男虺蛇穴處陰之祥也故為生女音義
大人音泰後疏箋正義曰以占夢之官中士耳而言大人
大人同疏占之明其法大人所為故云聖人占夢之
法占之聖人有法解則占之故左傳文公之夢子犯占
之簡子之夢問諸史墨不必要占夢之官乃得占也此

及無羊皆云大人占之則占夢者聖人之法正月云召彼故老訊之占夢譏之者以王不尚道德專信徵祥侮慢故老故刺之不謂夢不當占也能羆大較是山獸亦居澤在穴故韓奕云川澤訐訐有熊有羆秋官穴氏注云熊羆之屬冬藏者也燒其所食之物於穴外以誘出之是也

乃生男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋傳半珪曰璋裳下之飾也璋臣之職也箋云男子生而臥於牀尊之也裳畫日衣也衣以裳者明當主於外事也玩以璋者欲其比德焉正以璋者明成之有漸其泣嗶嗶朱芾斯皇室家君王箋云皇猶煌煌也芾者天子純朱諸侯黃

朱室家一家之內宣王將生之子或且為諸侯或且為

天子皆將佩朱芾煌煌然音義衣於既反注衣以裳下

橫華彭反沈又呼彭反疏正義曰毛以為王前夢熊羆

聲也芾音弗煌音皇果有效驗乃生男子矣生訖

則寢臥之於牀尊之又則衣著之以裳玩弄之以璋也

裳明習為卑下璋見效奉臣職時已其泣聲大嗶嗶然

至其長大皆佩朱芾於此煌煌然由王室家之內或為

諸侯之君或為天子之王故皆佩朱芾也鄭唯裳為主

外事璋比德之有漸餘同傳正義曰知璋半圭者典瑞

云四圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地圭璧以祀日月

璋邸射以祀山川從上而下遞減其半故知半圭曰璋

裳下之飾易文言也裳為下飾以璋配裳故知見臣之

職也宣王子孫當為君而言臣下者王肅云言無生而

貴之也明欲為君父當先知為臣子也璋而得為臣職

者王肅云羣臣之從王行禮者奉璋又棫樸曰奉璋峨
峨髦士攸宜是也箋正義曰箋以下章與此相對以下
女子寢之地明男子坐而臥之牀尊之也以下載衣之
裼裼是夜臥之衣故云裳晝日夜也一晝一夜明取內
外為義故知男子衣以裳明當主外事女子衣以裼明
當主內事也女子弄之瓦瓦紡塼也以女子之所有事
明玩以璋者亦男子之所有事君子於玉比德焉故知
以璋欲其比德也王不用圭而以璋者明成人之有漸
璋是圭之半故言漸也下句乃言其泣嗶嗶則此所陳
皆在孩幼禮記鄭注云人始生在地男子已寢之牀又
非始生也蓋聖人因事記義子之初生暫行此禮不知
生經幾日而為之也何則女子不可恆寢於地竟無裳
男子亦不容無襦且甫言其泣則未能自弄璋明暫時
示男女之別耳箋以經言室家君王則有諸侯與天子
而同言朱芾故云天子純朱諸侯黃朱也芾從裳色祭
時服纁裳故芾用朱赤但芾所以明尊卑雖同色而有

差降乾鑿度以為天子之朝朱芾諸侯之朝赤芾朱深
於赤故困卦注云朱深云赤是矣此論諸侯則王子或
封畿內或以功德外封皆為諸侯也而文同朱芾明對
文則朱赤深淺自異散之則皆謂之朱故天子純朱明
其深也諸侯黃朱明其淺也
舉其大色皆得為朱芾也

乃生女子載寢之地載衣之裼載弄之瓦傳裼祿也瓦
紡塼也箋云臥於地卑之也祿夜衣也明當主於內事
紡塼習其所有事也無非無儀唯酒食是議無父母詒
罹傳婦人質無威儀也罹憂也箋云儀善也婦人無所
專於家事有非非婦人也有善亦非婦人也婦人之事

唯議酒食爾無遺父母之憂音義

音同襦音保齊人名

小兒被為襦紡芳罔反塿音專本又作專詒本又疏正

作貽以之反遺也罹本又作離力馳反遺唯季反疏義

曰毛以為前夢虺蛇今乃生女子矣生訖則寢臥之於

地以卑之則又衣著之以襦衣則玩弄之以紡塿習其

所有事也此女子至其長大為行謹慎無所非法質少

文飾又無威儀唯酒食於是乃謀議之無於父母而遺

之以憂也若婦禮不謹為夫所出是遺父母以憂言能

恭謹不遺父母憂也鄭唯以儀為善為異餘同傳正義

曰書傳說成王之幼云在襦襦縛兒被也故箋以為

夜衣以璋是全器則瓦非瓦礫而已故云瓦紡塿婦人

所用瓦唯紡塿而已故知也毛以裳為下飾則襦不必

主內事侯苞云示之方也明襦制方令女子方正事人

之義婦人質無威儀也者以婦人少所交接故云質無

威儀謂無如丈夫折旋揖讓棣棣之多其婦容之儀則

說定日車全書

毛詩注疏

三十九

有之矣故東山曰九十其儀言多儀也箋正義曰儀善釋詁文也言有非有善皆非婦人之事者婦人從人者也家事統於尊善惡非婦人之所有耳不謂婦人之行無善惡也

斯千九章四章章七句五章章五句

序無羊宣王考牧也箋厲王之時牧人之職廢宣王

始興而復之至此而成謂復先王牛羊之數疏曰正義

無羊詩者言宣王考牧也謂宣王之時牧人稱職牛羊復先王之數牧事有成故言考牧也經四章言牛羊得所牧人善牧又以吉夢獻王國家將有休慶皆考牧之事也箋正義曰此美其新成則往前嘗廢故本厲王之時今宣王始興而復之選牧官得人牛羊蕃息至此而牧事成功故謂之考牧又解成者正謂

復先王牛羊之數也言至此而成也王者牛羊初立牧官數未
即復至此作詩之時而成也王考牧故知復之也周禮有牧
文亦應有其大數今言考牧徒六十人又有牛人羊
人下士六人府一人史二人徒六十人又有牛人羊
人犬人雞人唯無豕人鄭以為豕屬司空冬官亡故
不見夏官又有牧師主養馬此宣王所考則應六畜
皆備此獨言牧人者牧人注云牧人養牲於野田者
其職曰掌牧六牲而阜蕃其物則六畜皆牧人主養
其餘牛人羊人之徒各掌其事以供官之所須則取
於牧人非放牧者也羊人職曰若牧人無牲則受布
於司馬買牲而供之是取於牧人之事也唯馬是國
之大用特立牧師圉人使別掌之則蓋擬駕用者屬
牧師令生息者屬牧人故牧人有六牲鄭云六牲謂
牛馬羊豕犬雞是牧人亦養馬也此詩主美放牧之
事經有牧人乃夢故唯言牧人也牧人六畜皆牧此
詩唯言牛羊者經稱爾牲則具主人祭祀為重馬則

祭之所用者少豕犬雞則比牛
羊為卑故特舉牛羊以為美也

誰謂爾無羊三百維羣誰謂爾無牛九十其牯傳黃牛

黑脣曰牯箋云爾女也女宣王也宣王復古之牧法汲

汲於其數故歌此詩以解之也誰謂女無羊今乃三百

頭為一羣誰謂女無牛今乃牯者九十頭言其多矣足

如古也爾羊來思其角濺濺傳聚其角而息濺濺然箋

云言此者美畜產得其所爾牛來思其耳濕濕傳同而

動其耳濕濕然音義

牯本又作犝而純反濺本又作解
亦作戢莊立反畜許六反濕始立

反又尸立反又處立反同本又作齧亦作齧丑之反一
音初之反郭注爾雅云食已復出嚼之也今江東呼齧
為齧音疏傳正義曰釋畜云黑脣曰牯傳言黃牛者以
漏洩也疏言黑脣明不與身色同而牛之黃者衆故知
是黃牛也某氏亦曰黃牛黑脣曰牯箋正義曰以誰謂
是發問之辭三百維羣九十其牯是報答之語故知宣
王汲汲於其數詩人歌此以解之也羊三百頭為羣故
一羣有三百不知其羣之有多少也牯者九十頭直知
牯者有九十亦不知其不牯者之數也以一羣三百
直牯者九十則羊多牛衆故云足如古之法也

或降于阿或飲于池或寢或訛傳訛動也箋云言此者
美其無所驚畏也爾牧來思何蓑何笠或負其餼傳何
揭也蓑所以備雨笠所以禦暑箋云言此者美牧人寒

暑飲食有備三十維物爾牲則具傳黑毛色者三十也

箋云牛羊之色異者三十則女之祭祀索則有之音義

訛五戈反又五何反韓詩作譌譌覺也何河可反又音河下及注同蓑素戈反草衣也笠音立饑音侯揭音竭又其謁反疏傳正義曰蓑唯備雨之物笠則元以禦暑索色白反疏兼傳可禦雨故良耜傳曰笠所以禦暑雨也既夕禮亦有蓑注俱以為禦雨不以笠禦暑者以彼蓑笠同橐車所載橐車潦車也為雨而設故不同也此經言三十維物則每色之物皆有三十謂青赤黃白黑毛色別異者各三十也祭祀之牲當用五方之色故箋云汝之祭祀索則有之

爾牧來思以薪以蒸以雌以雄箋云此言牧人有餘力

則取薪蒸搏禽獸以來歸也麤曰薪細曰蒸爾羊來思

矜矜兢兢不騫不崩傳矜矜兢兢以言堅彊也騫虧也

崩羣疾也麾之以肱畢來既升傳肱臂也升升入牢也

箋云此言擾馴從人意也音義蒸之丞反搏音博下同

騫起虔反麾毀皮反肱古
引反馴音巡又常遵反疏傳正義曰騫虧定本
亦然集注虧作曜

牧人乃夢衆維魚矣旐維旗矣箋云牧人乃夢見人衆

相與捕魚又夢見旐與旗占夢之官得而獻之於宣王

將以占國事也大人占之衆維魚矣實維豐年傳陰陽

和則魚衆多矣箋云魚者庶人之所以養也今人衆相

與捕魚則是歲熟相供養之祥也易中孚卦曰豚魚吉

旄維旛矣室家溱溱傳溱溱衆也旄旛所以聚衆也箋

云溱溱子孫衆多也音義

旄音兆旛音餘養羊亮反疏下同供九用反溱側巾反

正義曰牧人所牧旄旛乃復為王興夢夢見衆人維相與捕魚矣又夢見旄旛矣牧人既為此夢以告占夢

之官占夢之官又獻之於王王乃令以大人占夢之法占之夢見衆維魚矣者實維豐年是歲熟相供養之祥

夢見旄旛旛矣者室家溱溱是男女衆多之象歲熟民滋是國之休慶也箋正義曰知者以下云大人占之是

王使占之明有所由得達於王夢事夢官所掌明本牧人既作此夢不知吉凶以問占夢之官占夢知其為國

之祥故獻之也占夢職曰歲終獻吉夢於王王拜受之
彼所獻者謂天下臣民有為國夢者其官得而獻之非
占夢之官身自夢也故知此占夢之官得而獻之所夢
是年豐歲熟民衆之祥故知以占國事傳正義曰以魚
麗之義言之太平而萬物盛多故知陰陽和經言衆維
魚矣乃謂捕魚者多傳云魚多者言由魚多故捕者衆
解人共捕之意箋正義曰魚者庶民之所以養者也歲穀不熟
民不得殺犬豕維捕魚以食之是所以養也歲穀不熟
則無以相養會衆人相與捕魚則是歲熟相供養之祥
引易中孚卦曰豚魚吉者孟子曰七十者可以食雞豚
豚魚俱是養老之物故引之以證魚可供養也彼注云
三辰在亥亥為豕豕失正故變而從小名言豚耳四辰
在丑丑為鼈蟹鼈蟹為澤魚之微者豕得正故變而從大
言魚耳三體兌兌為澤四上值天淵二五皆坎又坎為
水二侵澤則豚利五亦以水灌淵則魚利豚魚以喻小
民也而為明君賢臣恩意所供養故吉如彼注意以豚

魚喻小民與此乖者以豕云豚魚吉信及豚魚喻
恩澤及民觀豕為說此則斷章取義故不同也

無羊四章章八句

鴻鴈之什十篇三十七章二百三十三句

毛詩注疏卷十八

毛詩注疏卷十八考證

庭燎章鸞聲噦噦○噦噦說文作鉞鉞

白駒章食我場藿○說文云藿亦之少也公食禮云鉶
芼牛藿注云藿豆葉也藿與藿同

我行其野章不思舊姻○白虎通作不惟舊因

斯干章西南其戶○李光地曰卑者之居東房西室房
戶在東室戶偏東是西南無戶也尊貴者有東西兩
房則西南有戶特表出之以明為尊貴者之居較舊

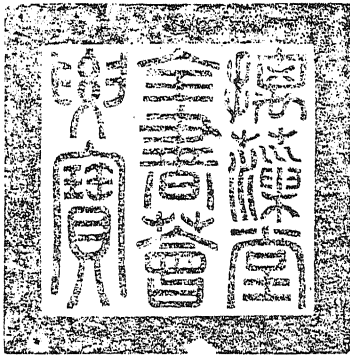
說似更簡明

約之閣閣○閣閣周禮注作格格

載衣之裼○裼說文作襜

毛詩注疏卷十八考證

謹案第五頁前七行疏何休注公羊諸本注字下
訛衍云字今節去



覆校官編修臣朱依魯

校對官檢討臣陳夢元

謄錄監生臣王肯勵